

Stefania Genovese

## LA MYTHOPOÏÉSIE UFOLOGIQUE

*Ce texte est la traduction française du travail de thèse correspondant présenté à l'Université des Études de Milan (Italie) en avril 1999 et intitulé "La Mitopoiesi Ufologica". Telle travail a gagné le prix "Zurich" de la Fondation Anomalie (Espagne).*

*Traduction française: Marcel Delaval.*

## **SOMMAIRE**

PRÉFACE, par Elio Sindoni

INTRODUCTION

NAISSANCE HISTORIQUE-OFFICIELLE DU PHÉNOMÈNE OVNI

BOLIDES ENGINS VOLANTS ET SIGNES CÉLESTES DU PASSÉ

LEXICOLOGIE DU TERME EXTRATERRESTRE

L'OVNI CIGARE DU 1983

LE CAS CONTROVERSÉ DE ROSWELL

DIFFUSION DE LA CROYANCE DANS LE "MYTHE" OVNI

LES "ABDUCTIONS"

RECHERCHE HISTORIQUE-PHILOSOPHIQUE DE LA VIE E.T.

LES OVNI DANS LA LITTÉRATURE ET LA CINÉMATOGRAPHIE

ÉTIOLOGIE DU PHÉNOMÈNE OVNI

LE TÉMOIN ET LA PERCEPTION DU PHÉNOMÈNE OVNI

LE PHÉNOMÈNE OVNI COMME MYTHE OU LÉGENDE

RUMEUR ET SIGNAL

OVNI ET CULTES MILLÉNARISTES

PERSPECTIVES DE RECHERCHE SUR LE PHÉNOMÈNE OVNI

CONCLUSIONS

POSTFACE, par Hilary Evans

BIBLIOGRAPHIE

## PRÉFACE

par Elio Sindoni, physicien

Nous non plus ne pouvons manquer de nous poser la question qui troublait l'esprit du berger errant de l'Asie: mais pourquoi tant d'étoiles? Tout cela a-t-il été fait seulement pour nous? Cent milliards de galaxies, de cent à quatre cents milliards d'étoiles dans chacune d'elle, un univers qui nous apparaît toujours d'autant plus immense que les yeux avec lesquels nous réussissons à l'explorer, sont plus pénétrants. Notre Terre n'occupe sûrement pas une position particulière à l'échelle astronomique: elle se trouve à la périphérie d'une quelconque de ces milliards de galaxies. Et il est même désormais certain que des étoiles avec des Systèmes planétaires ne sont pas une exception. La question sur l'existence "d'autres mondes" habités s'impose alors naturellement, une question qui troublait déjà les philosophes de la Grèce antique. Filolao de Crotone, de l'école Pythagorienne, qui vécut entre la fin du Ve et le début du IVe siècle avant J.C., et qui fut le premier à dire que "la Terre se déplace selon un mouvement circulaire" autour d'un feu central, supposait l'existence des *Sélénites*. Anassagora (496-428 a. J.C.) était convaincu que les semences de la vie étaient éparpillées dans tout l'Univers (théorie de la panspermie), alors qu'Aristote (384-322 a. J.C.) pensait, en s'appuyant sur des arguments philosophiques, que d'autres mondes ne pouvaient pas exister. Une dualité d'opinions basées cependant sur des considérations qui n'avaient rien à voir avec des modèles physiques, qui dura pendant des siècles. Parmi les défenseurs de la vie extra-terrestre on trouve Johannes Képler (1571-1630). Giordano Bruno (1548-1600), Christian Huygens (1629-1695), Immanuel Kant (1724-1804), pour n'en citer que quelques uns, jusqu'à Giovanni Schiaparelli (1835-1910), qui crut voir sur la planète Mars un réseau dense de canaux qu'il attribua à des êtres dotés d'intelligence et de grandes capacités techniques. Même aujourd'hui, à l'aube du nouveau millénaire, la demande n'a pas trouvé de réponse: on sait avec certitude que dans notre Système solaire la Terre est l'unique planète sur laquelle il y a actuellement des êtres vivants, mais on ne sait rien sur la possibilité que la vie ait existé dans le passé sur la planète Mars et surtout qu'il puisse y en avoir même actuellement sur des planètes extra-solaires. Nous devons cependant faire une distinction essentielle: une chose est la vie, entendue comme présence d'organismes constitués de cellules organisées, capables de se reproduire, comme par exemple les procariotes (bactéries); une chose bien différente est une vie qui a réussi à évoluer jusqu'à des êtres dotés d'intelligence et d'auto-conscience, tels que nous sommes. Même si les processus à la base du passage de la chimie à la biologie nous sont entièrement méconnus, nous pouvons être assez confiants que, là où il y a une source d'énergie, de l'eau, du carbone, il y a une grande possibilité que puisse apparaître une quelconque forme de vie, et il est raisonnable de penser que des conditions semblables se vérifient sur un grand nombre de planètes. Mais le discours est bien différent si nous nous référons à des formes de vie qui ont réussi à se développer jusqu'à donner lieu à des civilisations à haut degré de technologie. En fait, sommes-nous vraiment sûrs que notre petite planète soit un endroit quelconque, comme tant d'autres dans cet immense Univers? Dans notre Système solaire, aucune des autres planètes ou objets mineurs a un environnement avec une richesse et une variété comparables de près ou de loin à l'environnement terrestre: quels sont les propriétés et les événements qui ont fait de la Terre un lieu aussi unique? Seulement récemment les savants ont commencé à avoir des éléments suffisants pour affronter ces questions de manière systématique. Il en résulte une insoupçonnable variété de facteurs, apparemment non corrélés ou marginaux, qui apparaissent cependant essentiels pour réaliser et maintenir l'environnement terrestre très particulier. L'histoire de l'évolution de la vie sur la Terre est inséparable des caractéristiques physiques et géologiques de la planète: de par sa position aux confins de la galaxie (c'est à dire dans une zone protégée des bombardements catastrophiques des particules produites par les explosions de supernovae) à celle située dans la zone *vivable* du Système solaire; de par la présence d'un grand satellite, la Lune, qui stabilise les oscillations de l'axe terrestre, en assurant une illumination constante de la part du soleil et donc un climat favorable à la vie, à celle d'un *géant bon*, Jupiter, qui nous protège du bombardement des plus grandes météorites. La conformation même de la Terre, avec la tectonique des plaques, et donc la dérive des continents, avec la présence et la permanence de l'eau à l'état liquide durant des milliards d'années, avec la richesse du sous-sol, essentielle pour obtenir de l'énergie et donc pour le développement de civilisations à haut degré de technologie, est un indice du fait que le *phénomène Terre* est sans aucun doute très rare, peut-être unique dans l'Univers. Devons-nous donc en conclure que notre civilisation est l'unique civilisation évoluée dans un Univers immense? Peut-être cette hypothèse serait-elle la plus sensée, mais pas celle qui

convient le mieux à la nature de l'homme, toujours attiré par le mystère, toujours curieux de découvrir ce qu'il y a de l'autre côté des colonnes d'Hercule.

## **INTRODUCTION**

Au commencement du troisième millénaire, étiqueter le phénomène OVNI comme mythe et l'insérer dans le magma complexe de la problématique ethnologique et "iérophanique" est un paradigme permettant de trouver une explication de complaisance et insuffisamment exhaustive. Aujourd'hui encore les spécialistes de "l'ovnilogie" non seulement essayent d'atteindre la compréhension nécessaire du problème mais s'interrogent surtout sur ce que peut inclure le réceptacle "OVNI".

Plus de cinquante ans se sont écoulés depuis le commencement de l'épopée des disques volants et la "nouvelle vague" de leurs occupants présumés, les extra-terrestres; les sciences continuent à s'interroger et à s'efforcer de comprendre cette problématique en supposant un modèle

entièrement rationnel, en mesure de justifier et de rendre universellement acceptables certaines acquisitions obtenues.

Il est incontestable que ce phénomène dépend de composantes symboliques particulières et répétées qui le rapprochent d'une mythopoésie universelle, ayant de profondes ramifications dans le passé et en expansion continue et métamorphique.

On ne peut se soustraire à la constatation que de nombreuses manifestations du phénomène sont facilement déductibles et expérimentables par les sciences physiques, telles que l'astronomie, la chimie, la météorologie, et sont reductibles à la totale incapacité et du caractère profane de ces sciences de la part des sujets impliqués dans les soi-disant observations.

Oh combien incontestable et nécessaire est l'apport sociologique et psychologique dans l'examen des cas dans lesquels le témoin et l'approche médiatique jouent le rôle d'isolant envers la phénoménologie ufologique.

Il est indéniable qu'à l'intérieur du phénomène OVNI existe une dimension pseudo-religieuse qui le fait ressembler à de nombreux cultes millénaristes et aux propositions enchantées et consolatrices de la "New Age".

La technologie a éloigné le fanatisme et toutes les superstitions se proposant comme paladin invincible de la rationalité et de l'évolution positive, mais elle n'a pas pour autant réussi à combler le vide intérieur éprouvé par l'être humain, la persistance d'une "involution" de ses états psychiques: ce vide intérieur, nié et réprimé, ressort en force et pourrait être un des mécanismes qui engendrent la croyance dans les extra-terrestres et les OVNI.

Ce livre se propose d'offrir un examen attentif du phénomène OVNI, non seulement en prenant en considération les études réalisées jusqu'à présent par les disciplines citées auparavant, mais en offrant aussi une vision panoramique des développements récents obtenus à ce jour, et en montrant la nécessité de la part de la communauté scientifique, de s'appliquer sur ce qui est maintenant devenu un symbole de notre époque, porteur de nombreuses significations, et inhérent à l'existence humaine dans toutes ses manifestations "polysémiques", multiformes et apparemment illogiques.

Et dans tout ce curieux et confus mélange de suppositions, d'illusions et d'analyses incontestables, les OVNI nous apparaissent beaucoup moins aliénateurs et incompréhensibles grâce aux recherches de ces experts qui, encore aujourd'hui, en défiant le scepticisme à outrance et le présomptueux désaveu de certaines académies scientifiques, se mesurent rationnellement avec toutes les composantes plus fameuses et controversées du phénomène OVNI: les cas inexplicables, ceux évidemment faux, les enlèvements extra-terrestres, les cercles dans la blé, Roswell, Hessdalen, seulement pour ne citer que les cas les plus fameux et exemplaires.

Encore aujourd'hui, l'ufologie apparaît comme une apparemment inextricable et complexe "descente au Maelstrom": cependant les révisions méthodologiques et métahistoriques récentes, supportées par de nouvelles documentations, commencent à en garantir une dignité et une valeur qui jusqu'à présent, à cause de mélanges irrationnels et paradoxaux, ne leur avaient jamais été attribuées.

En outre, ignorer que la pensée humaine puisse développer des liens logiques jusqu'à un certain point qui lorsqu'il est atteint la preuve doit céder le pas à l'évidence, est un paramètre inévitable: là il faut "sauter" ou se retirer... Donc, aussi bien l'approche scientifique que mythique peuvent s'unir en forme synoptique, si la pensée en a la faculté: dans ce cas le "saut" accompli est celui qui rejoint l'origine même du phénomène OVNI.

Et de la superposition en perspective des contraires jaillit stéréoscopiquement une nouvelle dimension qui, fait non seulement converger les différentes méthodologies, mais les rapproche étiologiquement, en élevant qualitativement le niveau de la recherche elle-même.

## **NAISSANCE HISTORIQUE-OFFICIELLE DU PHÉNOMÈNE OVNI**

L'ère moderne des OVNI commence l'après midi du 24 juin 1947, quand un pilote privé, Kenneth Arnold, raconte avoir vu neuf objets volants argentés semblables à des soucoupes volantes près du Mont Rainier, dans l'état de Washington. En fait, d'inexplicables objets volants avaient déjà été observés durant la seconde guerre mondiale. Des pilotes appartenant aux deux camps déclarèrent avoir vu d'étranges ballons brillants, inconnus et assimilables à aucune espèce de phénomène naturel connu. Le nom de "Foo-Fighters" fut attribué par la suite à ces apparitions. Toutefois, ce fut l'observation de Kenneth Arnold qui détermina l'expansion et la diffusion des observations OVNI.

La fascination et la curiosité pour les "objets volants non identifiés" (UFO, en anglais) s'est amplifiée et accrue durant ces 50 ans. A la veille du XXI<sup>e</sup> siècle, on peut dire que l'on voit des OVNI partout. Ils ont "envahi" notre espace imaginaire, nos théâtres et nos sets de télévision, les

journaux et les livres, et dans certains cas les conversations d'aujourd'hui. La parole "OVNI" est donc universellement considérée comme synonyme de visites extraterrestres, une sorte de concept individuel et culturel inhérent à l'imaginaire mental, et consciemment admis par des milliers de personnes dans le monde entier. L'observation de Kenneth Arnold incluait une composante physique dans son appellation de "Flying Saucers" ou "Objets volants". Ainsi donc, originellement siglé par un titre journalistique anonyme, qui définit ainsi le récit de l'aviateur américain, la parole entra dans le langage courant et passa consciemment dans une sorte de langage imaginaire virtuel.

De 1947 à nos jours, les archives d'images, de compte-rendus, de films, de traces radar concernant des observations hypothétiques ou des contacts OVNI, se sont développées, en produisant ainsi un "phénomène" de résonance internationale, comprenant différentes casuistiques typologiques et assumant des périodes ou "vagues" d'apparitions de proportion et de diffusion variées. Le CISU (Centro Italiano Studi Ufologici, Centre Italien d'Etudes Ufologiques) a recueilli, seulement en Italie, plus de 10.000 témoignages qui confirment l'existence indubitable d'un problème qui nécessite des études et des recherches adéquates et surtout d'une approche interdisciplinaire (physique, chimique, biologique, météorologique) et aussi sociologique et psychologique, en raison de la casuistique complexe et multiforme et de la nature subjective des témoignages.

Le chercheur Paolo Toselli du CISU, dans l'épilogue de son livre intitulé "OVNI: 50 ans d'ufologie, entre fantaisie et réalité", souligne que la grande majorité des récits que la typologie ufologique propose, produisent un scénario absurde, illogique, incroyable, presque fabuleux. Nous pensons par exemple à ce que les extraterrestres accomplissent face à d'ignares témoins, comme par exemple paralyser les gens avec des rayons multicolores, enlever un paysan et le contraindre à avoir des rapports sexuels avec une femme E.T., organiser un barrage routier pour prélever un couple américain et les conduire à bord de leur vaisseau spatial pour les soumettre à un examen médical, implanter d'étranges mécanismes dans le corps des ravis, inciser d'étranges hiéroglyphes sur des autos ou autre, creuser des trous dans le terrain et provoquer de nombreuses autres situations inhabituelles!

Et pourtant, de nombreux témoignages de ce type proviennent du monde entier et furent souvent rapportés par des personnes crédibles et parfois confirmés par des traces au sol. "Par conséquent, même si cela peut sembler paradoxal, il est normal de se demander, par conséquent, si la cause de tout cela est à attribuer à une *espèce* de maladie mentale particulièrement insidieuse et évidemment contagieuse, provoquant des hallucinations à base de vaisseaux spatiaux et d'êtres d'apparence humanoïde..." (P. Toselli, 1997, p.299-300).

L'objectif de cette thèse est de montrer qu'il subsiste un problème concernant l'homme, peut-être de beaucoup plus près qu'on ne le pense, impliquant de nombreux aspects et nécessitant des enquêtes multidisciplinaires très approfondies.

Bien que l'on ne soit pas encore arrivé à comprendre définitivement ce que sont les "OVNI", on peut cependant relever que de nombreuses composantes communes et réitérées du phénomène et surtout son expansion et sa diffusion au niveau mondial, le rendent semblable à un mythe ayant de profondes ramifications dans le passé et qui, aujourd'hui encore, tend à évoluer et à se modifier tant au niveau individuel que collectif.

## **BOLIDES ENGIN VOLANTS ET SIGNES CÉLESTES DU PASSÉ**

Depuis de nombreux siècles, l'homme contemple le ciel et y puise son inspiration. Il en a souvent fait la demeure spécifique de ses propres dieux, en vénérant les astres et en en craignant la colère. De son rapport avec le ciel il a laissé à la postérité de nombreux documents qui parlent d'observations célestes les plus disparates et incroyables.

Certains auteurs classiques comme Pline l'Ancien (*Naturalis Historia*, 58 ap. J.C.), Plutarque (*Vie des Nobles Grecques et Romains*, 105-115 ap. J.C.) ou certains historiens comme Grégoire de Tours (*Octo Miraculorum libri*, 574 ap. J.C.) (cité par H. Evans, 1997, p.102-103), et même de nombreux textes orientaux, témoignent que dans toutes les parties du globe terrestre, et de tout temps, les hommes ont essayé d'interpréter les événements célestes spectaculaires, en fonction de leur culture et de leur religion, c'est à dire: les éclipses, les météores, les nuages et autre. Selon certaines traditions, des signes célestes ont souvent accompagné des événements dramatiques et importants pour l'humanité. On raconte qu'une comète vagabonde fut observée avant l'assassinat de Jules César, ou encore qu'un bolide céleste en forme de croix apparut à Constantin pour l'inciter à embrasser la foi chrétienne. Les chroniques racontent des apparitions de bolides, de

météores, d'étranges véhicules suspendus dans le ciel qui, par leur présence étaient souvent annonciateurs de guerres, d'épidémies et de destructions ou de changements politiques. L'historien Gilles Durand raconte qu'un petit livre fut publié à Genève en 1589, dans lequel on rapportait la description d'une espèce de comète surmontée d'une croix qui, aux dires de l'auteur anonyme, exprimait un avertissement divin au Duc de Savoie, Charles Emmanuel 1er, afin qu'il aille libérer Genève des calvinistes. Dans ce cas on peut noter que ces phénomènes aériens furent souvent utilisés à des fins dogmatiques et politico-religieuses.

Le 26 juin 1616, dans la localité française de Talleanat sur la Gironde, un phénomène inénarrable et incroyable fut observé. On vit un énorme dragon combattant contre un serpent, tandis que des nuages rougeâtres obscurcissaient toute la scène... Ces créatures tombaient sur la terre et soulevaient de grandes tornades et un vent violent, pour précipiter ensuite dans la mer... En réalité, la description d'une trombe marine pourrait se cacher derrière ce récit.

Les chroniques du passé sont riches de récits folkloriques et fantaisistes, d'interprétations en clé allégorique ou pertinentes aux croyances religieuses, d'étranges signes observés dans le ciel. Comme relève Gilles Durant, parfois, même des objets cosmiques, des astres, des planètes ou autres phénomènes naturels ne sont pas reconnus et causent d'authentiques psychoses. Prenons le cas de la planète Vénus qui au début de notre siècle, généra de nombreux troubles dans la population européenne. Des conditions d'observation particulières de la planète Vénus durant lesquelles elle apparaît brillante, lumineuse et plus grande qu'à l'accoutumée, générèrent dans toute l'Europe des peurs injustifiées parmi les populations incultes et profanes de notions astronomiques. Cet astre a souvent été pris au coucher du soleil pour un aéronef sphérique, un ballon volant, resplendissant ou un vaisseau extraterrestre (G. Durand, 1993, p.376). Quant à la littérature chinoise antique, elle abonde de descriptions de voyages aériens et célestes. Ils sont accomplis durant des rites de possession ou d'extases mystiques par des hommes à bord de véhicules volants entraînés par des animaux royaux ou légendaires, tels que les dragons.

Certains types de machines et véhicules volants sont parfois décrits comme ayant formes et matériaux très semblables à ceux des OVNI modernes. D'autres fois l'image de la roue reprise successivement dans la symbolologie bouddhiste, est prédominante. Mircea Eliade a étudié et relaté d'une légende selon laquelle un chaman "volait sur une grande roue où il occupait la position centrale, tandis que ses disciples assistaient à sa lévitation dans l'air".

À l'époque de Han (206 av. J.C.-220 ap.J.C.), on peut trouver dans le livre "Des Montagnes et des Mers" de merveilleux chars volants qui suivaient les directions du vent. Dans le texte de Huang Fou Mi, "Les Histoires des anciens Monarques", on trouve des aventures dans lesquelles sont décrites des machines volantes guidées par des humanoïdes très semblables par les détails anatomiques aux classiques humanoïdes des "abductions" (dénomination classique qui indique les enlèvements d'êtres humains par des extraterrestres) ainsi que des roues et des astronefs de forme pratiquement ronde évoquant la forme plus classique des disques volants. Malgré le fait que dans tous ces événements se cachent la tradition folkloriste de la Chine, ses religions et ses propres rites initiatiques, certains "pseudo-ufologues" ont assuré que celle-ci a été visitée par des êtres extraterrestres, dans l'antiquité. Les Veda indiens aussi parlent de machines volantes (vimana) pilotées par des êtres semblables aux hommes mais équipés d'armes puissantes et futuristes. Mais, comme affirme le chercheur Thierry Pinvidic, dans ce cas aussi "Les esprits rationnels et prudents argueront en effet que dès l'instant où il demeure possible que les gravures se soient inspirées d'une réalisation humaine, il n'est pas nécessaire d'invoquer une intervention extérieure et que l'hypothèse la plus économique consiste à attribuer ce détail précis des roues à aubes à l'imagination de l'artiste ou de l'écrivain dans un contexte religieux et sacré" (T. Pinvidic, 1993, p. 406).

Paul Ricoeur, un des chercheurs contemporains qui a réfléchi avec le plus de continuité et d'incidence sur la structure symbolique de la compréhension humaine, établit un lien entre symbolique et sacré. Le monde religieux qui transcende la donnée vraiment visive-perceptive est le lieu privilégié du symbole, dont la forme la plus prégnante est exprimée à travers le rite.

Dans toutes les traditions religieuses orientales et occidentales, les phénomènes spatiaux et tout ce qui d'insolite apparaissait sur la voûte céleste, assumaient la fonction de symboles en liaison stricte avec l'environnement légendaire et folkloriste d'appartenance. L'historien Frédéric Dumerchat et l'ethnologue Bertrand Méheust ont noté de nombreux liens non seulement entre les légendes concernant des objets, des chars et autres machines volantes de l'antiquité, mais encore entre le phénomène des enlèvements, typique des traditions folkloriques médiévales par l'œuvre des sorcières, elfes et autres créatures surnaturelles, et les événements modernes concernant les observations d'OVNI et des enlèvements (F. Dumerchat, 1993, p. 381-384).

Dans la Rome antique, les prêtres Arvali adoraient un bouclier descendu du ciel et dont se transmettait la croyance d'avoir appartenu au Dieu Mars. En Chine, les religions bouddhistes et



taoistes représentaient leurs propres divinités portées au ciel par des chars, des roues ou autres machines volantes suspendues en l'air.

Dans la tradition chrétienne, l'arche de Noé, les visions d'Ezéchiel et les chars de feu d'Elie, et de Elisé son disciple, guidés par des êtres surnaturels qui l'auraient transportés dans un autre monde, pourraient apparaître comme des vaisseaux interplanétaires, lorsqu' on les considère selon une grille de lecture "extraterrestre" et peu scientifique. Alors que des chercheurs comme Richard Cavendish ont montré comment le char de feu et l'arche étaient en fait des symboles de protection divine pour les prophètes d'Israël (R. Cavendish, 1985, p.184-185). Il est important de noter que même dans l'Ancien Testament et la Genèse apparaissent des descriptions littéraires précises de chars et de roues se balançant dans l'air. Ces symboles des iconographies médiévales sont transposés dans les rosaces des cathédrales, tandis qu'en Orient, les roues et le char se transforment dans le mandala, une représentation visuelle qui porte à la méditation et à la découverte du Soi. (H. Evans, 1991, p.458).

Selon le théologien Jean-Bruno Renard, certaines thématiques religieuses bibliques sont commentées par des exégètes russes de manière très particulière: "Ces thèmes trouvent leur origine dans le courant néo-évhémériste soviétique, qui conjugue curieusement la tradition orthodoxe des anges sexués avec le matérialisme historique, enfin à travers les interprétations ufologiques découvrant des soucoupes volantes derrière les phénomènes aériens et lumineux, décrits par la Bible". (J. Renard, 1988, p.29-30).

Dans un manifeste de 1561 conservé dans la collection Wichiane de la bibliothèque Centrale de Zurich, on peut voir un spectacle terrifiant observé au-dessus de Nuremberg, le 14 avril de cette année. A l'aube, de nombreux témoins virent un grand nombre de "sphères" ou de "plats" rouge-sang, bleuâtres et noirs près du soleil, certains positionnés trois par trois ou de manière quadrangulaire. En dessous de ces objets polymorphes aériens, se détachait une espèce de long bolide semblable à une grande lance noire ainsi que de nombreuses croix rougeâtres.

Un second manifeste de la même collection décrivait un fait semblable qui eut lieu le 7 août 1566 à Bâle. Des sphères noires apparaissaient, se jetaient très rapidement les unes contre les autres et disparaissaient subitement après avoir changé leur couleur en un rouge flamboyant.

Ces deux représentations furent rapportées et analysées dans le livre de Carl Gustav Jung "Soucoupes Volantes: un mythe moderne des choses vues dans le ciel". Dans celui-ci, le psychanalyste découvrit de nombreuses analogies avec les mandala, avec la symbolologie numérique rituelle des nombres sacrés 3 et 4 et avec l'image alchimique de l'union des contraires exprimée dans les croix. De plus, selon Jung, ces oeuvres étaient une sorte de projections inconscientes d'événements belliqueux et d'engins militaires en usage dans le XVI<sup>e</sup> siècle (C.G. Jung, 1958, p.128-130).

Les exemples mentionnés ci-dessus mettent en évidence l'existence d'une unité de significations et d'une présence constante et universelle de certains thèmes fondamentaux de la pensée mythologico-théologique de l'humanité, cependant avec des modalités d'expression différentes. Les OVNI pourraient avoir d'importantes similitudes avec ces symboles célestes antiques et être étroitement corrélés aux légendes et au folklore des objets et d'autres manifestations vues dans le ciel et qui exprimaient le rapport homme-cosmos.

Selon B. Méheust, il est peu probable que la légende des disques volants et des extraterrestres soit apparue "ex novo", subitement au XX<sup>e</sup> siècle, véhiculée par la production de science-fiction et par la célèbre observation de K. Arnold. Les OVNI sont un mythe resté en incubation durant de nombreux siècles mais qui, dans le passé, a trouvé à s'exprimer dans de nombreux contextes ethno-religieux avec des modalités diverses (par exemple, non seulement les dieux qui descendaient du ciel avec leurs chars volants, mais aussi les sorcières, les diables et les fées qui parcouraient les espaces aériens avec d'inhabituels engins volants et ainsi de suite).

B. Méheust soutient donc que le mythe des disques volants a suivi l'évolution globale de la société, en en assumant des aspects et des morphologies proches de sa propre époque de diffusion:

"...Une mythologie serait un système qui s'autorégule et qui maintient sa propre forme à travers le temps comme le fait un organisme vivant, grâce à un ensemble de boucles de rétroaction" (B. Méheust, 1992, p.VI).

Par conséquent les OVNI, en délinéant un processus mental apte à récupérer la dimension perdue du sacré et de la spiritualité, doivent être étudiés en adoptant une méthodologie ethnologique, historique, scientifique qui en relève l'étiologie spécifique et la dynamique évolutive précise (B. Méheust, 1992, p. I-XVII).

## LEXICOLOGIE DU TERME EXTRATERRESTRE

Le substantif "extraterrestre" était déjà apparu dans la seconde moitié du XIXe siècle, bien avant l'observation de K. Arnold, qui en favorisa la naissance et la diffusion. Il connut une évolution sémantique et lexicale révélant le changement de la conception du ciel dans la mentalité occidentale. On peut distinguer chronologiquement trois définitions différentes. D'abord un sens poético-religieux utilisé par Baudelaire, Mallarmé, Huysmans. Ensuite, une signification matérialiste, mais encore fortement teintée de spiritualisme, représentée par des écrivains et des chercheurs tels que Flammarion, en rapport avec leur conception d'une humanité supérieure habitant d'autres planètes, tandis que la troisième caractéristique sémantique provient directement du développement matérialiste scientifique du début du XXe siècle.

G. Metoré, dans sa "Lexicologie" définit "EXTRATERRESTRE" un terme dans lequel est sous-tendue l'origine et la diffusion des principales caractéristiques de certaines formes de religiosité, même si aujourd'hui il est principalement diffusé parmi les jeunes habitués aux néologismes façonnés par les romans de science-fiction (G. Metoré, 1995).

Le dictionnaire Larousse le définit par l'adjectif "externe à l'atmosphère terrestre" et par le substantif "habitant supposé d'une autre planète loin de la Terre, tandis que le dictionnaire Treccani ajoute une note supplémentaire: "objets volants et civilisation "E.T." comme soutenu par les écrivains de science-fiction". Cependant, ces deux définitions sont assez différentes de celles apparues dans la seconde moitié du XIXe siècle. En effet, à cette époque, le terme extraterrestre signifiait "spirituel", "non matériel", "céleste" en contraposition avec "matériel", "terrestre", "humain". L'acception particulière, renforcée par le suffixe "extra" au XIXe siècle, rend les paroles "extraterrestre" et "sopraterrestre" synonymes. On constate la même analogie entre "surnaturel" et "extraordinaire", même si la parole extraordinaire est spécifique aux conceptions théologico-religieuses, tandis que "extraterrestre" a la même signification spirituelle, mais on ne le retrouve pas dans le domaine du sacré".

Baudelaire, dans son introduction aux "Histoires Extraordinaires" de E.A. Poe utilise ce terme avec des expressions mystiques empreintes de symbolisme et d'idéalisme poétique. "Peu de temps après avoir quitté Richmond, Poe publia un petit volume de poésies, c'était en vérité une aurore éclatante. Pour qui sait sentir la poésie anglaise, il y a là déjà l'accent extraterrestre, le calme dans la mélancolie, la solennité délicate, l'expérience précoce. J'allais, je crois, dire expérience innée qui caractérise les grands poètes".

Mallarmé, qui subit l'influence de Poe et Baudelaire, avait son idéal céleste d'une condition qui outrepassa et transcende celle de l'être terrestre qui est déplorable et horrible. "M'isoler assez de la vie pour sentir, sans effort, les impressions extraterrestres et nécessairement harmonieuses que je veux donner" (Baudelaire, 1866, extrait de J. Renard, Les Extraterrestres).

La fin du XIXe siècle voit le développement de l'astronomie et la croissance du savoir, grâce à l'utilisation du télescope et à l'analyse spectrographique qui offrent une meilleure compréhension des objets célestes. Le préfixe "extra" prend la signification de "en dehors de" sans perdre totalement le concept de "supériorité". Dans les textes de Flammarion la parole extraterrestre est souvent citée, comme dans "La pluralité des Mondes habités" (1864) et dans ses oeuvres successives tous les aspects de la vie extraterrestre sont exprimés, en superposant ainsi le concept de pluralité des mondes avec celui de réincarnation. "Ainsi, quel que soit le point de vue sous lequel on envisage la question de l'homme, on reconnaît les preuves irrécusables de l'infériorité de notre monde et le gage d'une supériorité extraterrestre" (C. Flammarion, 1862, p. 189-190).

Dans les années Trente la signification purement spirituelle du terme extraterrestre a pratiquement disparu et, en 1947, avec la publication du livre "Un mythe moderne" par C. Jung, commence à se répandre la croyance que des êtres venus d'autres mondes "contactent" les êtres humains au moyen des disques volants.

A partir de ce moment là, le terme extraterrestre subira une rapide évolution lexicale, grammaticale et syntactique. D'une part l'adjectif fera place au substantif, d'autre part le sens matérialiste de la parole se renforcera mais produira parallèlement un sens spirituel très fort, tandis que continueront les débats sur la "Pluralité des Mondes" dans lesquels cependant la parole extraterrestre ne sera jamais citée, mais seulement le synonyme "habitant d'autres mondes".

Avec la diffusion de la croyance aux disques volants, les planètes du système solaire deviennent habitées par des créatures telles que les Martiens, les Vénusiens, les Saturniens qui reflètent les caractéristiques physiques de leur planète d'origine, et dans le même temps le stéréotype du petit homme vert se diffuse. Successivement les "E.T." sont représentés comme des messagers de la paix, des anges rédempteurs, de la part des "contactistes" (ce terme dérive du néologisme "contactée" à son apogée depuis 1952 aux Etats Unis, et signifiant des personnes qui entrent en contact avec de présumés extraterrestres) comme George Adamski. Le professeur soviétique Matest Agret soutient sur "La Gazette Littéraire Soviétique" (1959) que les dieux des religions sont à présent identifiés dans les extraterrestres avec leurs mirobolants progrès techniques, et pour

soutenir cela il affirme "A la lumière de cette théorie, les chars de feu prophétisés par Elie, les visions mystiques d'Ezéchiel et d'autres épisodes bibliques peuvent être considérés comme de réels machines volantes hautement sophistiquées, guidées par des extraterrestres". Par la suite, après la publication d'ouvrages tels que "La Guerre des Mondes" de H.G. Wells en 1897, les E.T. assument des caractéristiques de cruels colonisateurs. En réalité, comme l'a remarqué le sémiologue Roland Barthes, dans cet ouvrage s'ébauche un mythe purement terrestre, exprimant initialement dans le disque volant martien, un engin soviétique, parce que la mentalité occidentale attribuait au monde communiste la même diversité qu'à une planète. "Suite à la fin de la guerre froide la croyance se modifie et l'extraterrestre passe d'expression du mythe de la belligérance, au mythe du jugement. L' "E.T.", surtout le Martien, descend du ciel parce qu'il veut observer, comprendre, juger... La confrontation entre Est et Ouest n'est plus la lutte entre le Bien et le Mal, mais devient une sorte de mystique manichéenne, mise sous les yeux d'un troisième Regard, celui d'une entité "E.T." (R. Barthes, 1994, p.33-36). Durant les dernières 25 années, les publications consacrées aux extraterrestres se sont multipliées, parfois avec un contenu idéologique apocalyptique et millénariste à cause de la prolifération de nombreuses sectes et groupes ésotériques. La signification de la parole "extraterrestre" a donc été teintée de nuances variables, du spiritualisme au matérialisme pour aboutir ensuite à un nouveau spiritualisme. Ainsi, la seule approche lexicologique de la parole E.T., a démontré de reparcourir le même chemin de la pensée occidentale, vers le ciel. Le ciel religieux a succédé à un ciel scientifique et athée qui, peu à peu, a fait place à une conception syncrétiste où la croyance dans la science s'est mélangée à des croyances para-religieuses.

## **L'OVNI CIGARE DU 1983**

Le mardi matin du 7 juin 1983, de nombreux journaux italiens, dont La Stampa, le Corriere della Sera et d'autres quotidiens locaux du Nord et du Centre de l'Italie signalèrent des observations d'un mystérieux objet volant ayant survolé de nombreuses villes italiennes, le jour précédent. Par la suite tous les quotidiens italiens rapportèrent la nouvelle éclatante de l'observation d'un OVNI dans toute l'Italie, en synthétisant certaines dépêches de l'ANSA.

La première signalisation avait été faite par quelques personnes de Castagneto Po, dans la province de Turin: les témoins le décrivent en forme de cigare avec trois lumières, se déplaçant rapidement et laissant derrière soi une traînée de feu longue au moins de deux à trois kilomètres, visible pendant environ deux minutes à une altitude d'environ 800 mètres.

Le phénomène fut décrit différemment dans d'autres villes. A Gênes, plusieurs témoins notèrent une petite masse sombre suivie d'une longue traînée de couleur orange, volant silencieusement à une altitude de 500 m en se déplaçant d'ouest en est.

De nombreux coups de téléphone de la part de personnes affirmant avoir vu un objet de couleur rouge clair tendant à l'orange traversant le ciel du sud au nord, arrivèrent dans plusieurs bureaux de police et chez les pompiers, tandis que tous se demandaient si l'étrange objet pouvait être une météorite, la foudre en boule, une sonde précipitant sur terre ou autre chose.

Le CUN et le CISU, en collaboration avec le CUFOC (Club d'ufologie d'Euratom à Ispra) conduisirent de nombreuses enquêtes et remarquèrent que le phénomène n'avait pas seulement été observé dans certaines zones de l'Italie, mais également en Suisse, dans le sud-est de la France et en Espagne.

Il faut remarquer que durant cette période, les conditions météorologiques étaient optimales, en permettant ainsi à de nombreux témoins ignorants profiter de la fraîcheur du plein air.

Les nombreuses descriptions parlaient de: cigare, fuselage d'avion, missile, objet arrondi avec trois énormes hublots, torpille, grappe de lumières, points lumineux, étoiles lumineuses se positionnant selon des figures géométriques triangulaires.

L'étude conduite par les ingénieurs Jean Bourdon et Marcel Delaval du CUFOC montra que 61% des témoins avaient décrit l'UFO en forme de cigare: parmi ceux-ci 33% décrit des hublots, 12% a observé des sources de lumière à l'extérieur du corps principal, alors que seulement les 16% restant ont parlé d'un objet unique en forme de cigare à l'extérieur du corps principal.

D'autres témoignages se réfèrent à un nombre non précisé de sources lumineuses (de deux à une dizaine), pas particulièrement structurées, principalement de couleur blanche ou jaune-orangée. La presse diffusa largement le stéréotype du "cigare avec fenêtres" à travers des reconstructions picturales (le Messaggero, le Corriere della Sera, Il Lavoro ...). Par contre, les observations effectuées par des astronomes amateurs et des ufologues décrivent un objet beaucoup plus structuré semblable à un bolide ou un météore très spectaculaire.

Bien que les dimensions et les distances à l'objet rapportées par les témoins furent variées et nombreuses, la notice rédigée par le Ministère de la Défense, intitulé "Extrait d'observations d'objets volants non identifiés de mars 1979 à avril 1985", donnait des descriptions en relation avec un objet en forme de cigare, dont les dimensions comparées à la lune étaient pratiquement le double de son diamètre.

Les enquêtes conduites par les astronomes Luigi Broglio et Salvatore Furia de l'Observatoire de Varèse exclurent la possibilité que l'objet pouvait avoir été une météore à cause de la durée excessive du phénomène, de la caractéristique peu lumineuse de la traînée, et du faible angle d'entrée du dit objet dans l'atmosphère.

L'hypothèse la plus créditée fut celle de la rentrée dans l'atmosphère d'un satellite artificiel même si le Spacewar Bulletin de la NASA n'avait pas signalé de rentrée de satellites ou fusées dans l'atmosphère ; le chercheur français Perry Petrakis soutint que l'objet pouvait être un missile lancé d'un sous-marin français en manœuvre dans la méditerranée, mais la Marine Française nia toute relation entre le phénomène lumineux du 6 juin et une expérience militaire.

Après d'autres études conduites par des groupes ufologiques internationaux, parmi lesquels le SEPRA, on arriva finalement à la solution de ce cas compliqué: il s'agissait très probablement d'un objet extra-terrestre ayant envahi notre atmosphère sans avoir été inquiété, il ne s'agissait cependant pas d'un vaisseau spatial mais d'un météore particulièrement lumineux et de dimension notable.

Il est significatif de constater que le stéréotype le mieux établi et prédominant de l'objet est attribué au type "en forme de cigare avec hublots", modèle largement diffusé par la presse et les mass-media. En fait, les ufologues ne recueillirent que 30% de descriptions concernant cette configuration, contrairement aux 49% des journalistes, alors que les astronomes amateurs émirent l'hypothèse d'un météore spectaculaire, non structuré.

Selon certains ufologues en faveur de l'hypothèse extra-terrestre des OVNI il n'est pas à exclure qu'il puisse y avoir un vaisseau extra-terrestre caché par un météore ou bolide entrant dans l'atmosphère, selon la casuistique appelée "mimesi celeste"... Naturellement ceci est une hypothèse à évaluer "cum grano salis", mais il est juste de la signaler.

Les nombreux témoins qui décrivirent un objet complètement différent, même en étant près les uns des autres, jouèrent un rôle fondamental. Pour cette raison le cas de 1983 est constitué de deux composantes fondamentales très importantes:

- 1) l'interprétation classique dite "effet vaisseau" qui, comme montré par les études de William Hartmann et Allan Hendry, induit le témoin d'un phénomène OVNI à souhaiter voir dans la forme floue de l'apparition un disque classique avec coupole ou un vaisseau extra-terrestre filiforme, même si la probabilité que cela soit possible soit rejetée optiquement et en perspective
- 2) la diffusion et la propagation d'une rumeur par l'entremise des mass-media qui alimente la croyance dans les OVNI et dans les visiteurs extra-terrestres venus dans nos cieux.

## LE CAS CONTROVERSÉ DE ROSWELL

Le 8 juillet 1947, dans une petite ville perdue du Nouveau-Mexique, la chute d'un étrange objet volant fut observée par diverses personnes de l'endroit, en concomitance avec le survol de mystérieux objets volants dans l'espace aérien de ce territoire.

Le quotidien local "Roswell Daily Record" annonça le soir même la nouvelle selon laquelle la "Roswell Army Air Field" se serait emparé d'un disque volant tombé au sol et qui aurait été transporté dans la base militaire voisine.

Le major Jesse Marcel, officier des services secrets, raconta que le disque avait été récupéré dans une ferme proche de Roswell par un éleveur qui avait tout raconté ensuite au shérif George Wilcox: la nouvelle se diffusa rapidement et de nombreux journalistes se dépêchèrent de contacter le groupe 509 des Bombardiers afin d'obtenir des interviews et des informations, mais on leur dit qu'il s'agissait de manœuvres militaires ayant pour but de récupérer un ballon aérostatique précipité au sol.

Les journaux continuèrent cependant à emphatiser la nouvelle et les faits en soulignant les caractéristiques insolites de l'objet précipité et en soutenant qu'il s'agissait d'un authentique disque volant, alors que le gouvernement montrait, photographies à l'appui indiquant que l'objet précipité n'était autre qu'un dispositif "Rawin" d'altitude, utilisé par le bureau météo pour déterminer la vitesse et la direction du vent.

L'éleveur qui avait trouvé les fragments de l'objet déclara par la suite avoir été interrogé par le major Jesse Marcel et par un homme en civil, et qu'il leur avait donné d'étranges morceaux de cet objet, gravé d'étranges hiéroglyphes.

Le bulletin d'un journal local commença à diffuser la nouvelle selon laquelle les officiers cachaient les preuves irréfutables de l'atterrissage d'un disque volant dans le Nouveau-Mexique, alors que la polémique se poursuivait pendant plusieurs jours, et que l'opinion publique commença peu à peu à se désintéresser du cas.

En 1978, les ufologues Stanton Friedman et William Moore redécouvrirent le cas Roswell: ils retournèrent sur les lieux, trouvèrent de nombreux témoins et écrivirent le livre "The Roswell Incident" en proposant une interprétation extra-terrestre de l'événement: selon eux, le 2 juillet 1947, un vaisseau extra-terrestre doté d'équipage, était tombé à Roswell, et le Gouvernement Américain avait caché la vérité et occulté toutes les preuves (le classique "cover up" habituellement attribué aux organismes officiels et scientifiques qui nient la vérité sur le phénomène OVNI). Cependant, dans les années nonante, deux chercheurs du CUFOS (Center for UFO Studies, fondé par J. Allen Hynek) Kevin Randle et Don Schmitt, après avoir étudié toute la documentation, défendirent la thèse selon laquelle l'objet précipité était réellement un OVNI en difficulté.

En décembre 1994, une dépêche d'Agence envoyée par l'Air Force américaine soutenait que le disque volant présumé était en réalité un ballon aérostatique lancé dans le contexte du projet expérimental très secret "Project Mogul" destiné à des missions d'espionnage sur l'activité nucléaire en Union Soviétique.

Un tel projet, conduit par l'Université de New York et les laboratoires Watson, comportait l'utilisation de ballons en néoprène et en polyéthylène qui étaient lâchés en altitude constante et outillés d'équipements télémétriques et de senseurs acoustiques: de plus dans les années '50 l'armée américaine n'était pas en mesure d'identifier, de récupérer l'objet et d'étouffer rapidement la clameur soulevée en cette circonstance.

Finalement le GAO (General Accounting Office), organisme préposé à une fonction de contrôle, sollicita une enquête du FBI et de la CIA sur pression du Congrès, et ainsi le 25 juillet 1995, le rapport résultant des enquêtes effectuées, affirma formellement que l'OVNI de Roswell n'était rien d'autre qu'un groupe de ballons sondes du projet Mogul.

Mais ce cas controversé revint à l'honneur de la chronique internationale, en juin 1995, en suscitant une polémique infinie, à cause d'un mystérieux film transmis par de nombreuses télévisions européennes et américaines, dans lequel on assistait à une autopsie de quelques extra-terrestres, faisant probablement partie de l'équipage du fameux OVNI tombé à Roswell.

Le détenteur de ce film était un certain Ray Santilli qui affirma l'avoir reçu par hasard et qu'il lui avait été confié par un certain Jack Barnett, alors qu'il cherchait du matériel sur Elvis Presley. La presse et les mass-media internationaux donnèrent beaucoup d'importance au film, tandis que des enquêtes, des débats et de nombreuses controverses se succédèrent.

En Italie le film de Roswell avec les corps présumés d'extra-terrestres déchiquetés par l'impact de l'astronave et avec leur autopsie, fut traité par les mass-media de manière peu critique et sensationnelle: le 24 juin 1995, les centres CISU et CUFOC, après avoir anticipé la vision du film, grâce à une cassette vidéo de l'enregistrement de l'émission française "L'Odyssée de l'Etrange", décidèrent de convoquer une conférence de presse à Turin le jour suivant, en dénonçant ainsi l'opération commerciale à toute la presse, et le conflit existant entre des intérêts économiques et le droit à l'information perpétré par Ray Santilli et ses collaborateurs, en soulignant de plus l'authenticité douteuse du film.

Entre-temps, des articles de journaux continuaient à être publiés avec l'avis de nombreux experts: l'émission "Mixer" de Giovanni Minoli commença à donner de l'importance au film, en produisant un vrai "scoop" journalistique qui se propageait dans tous les médias.

En février 1996, Gian Paolo Grassino critiqua âprement la RAI (la Télévision nationale italienne), complice d'avoir fait la propagande et commercialisé un faux inconclusif, en dénonçant le 'budget' affairiste suscité par ce cas.

Santilli fit indubitablement d'énormes profits en vendant les bandes vidéo et en donnant des interviews partout: cependant, il ne remit jamais le film de l'autopsie dans son intégralité, en affirmant qu'il l'avait vendu à un collectionneur allemand Volker Spielberg pour une somme d'argent très importante. De plus, il ne permit jamais à la KODAK d'authentifier et de dater la pellicule ...

En ce qui concerne l'analyse de l'autopsie, les constatations auxquelles arrivèrent le pathologiste Pier Luigi Baima Bollone, toujours très sceptique quant à l'authenticité du film, et Kent Jeffrey qui souligna l'évidente manipulation de la pellicule, furent très intéressantes.

En outre l'autopsie fut aussi examinée par trois opérateurs de cinéma américains J. Longo, B. Gibson et D. Mc Govern qui notèrent les points suivants: durant la seconde guerre mondiale, un opérateur de cinéma n'aurait pu développer lui-même la pellicule en aucune circonstance et il était encore plus improbable qu'un film aussi important puisse être resté dans les mains d'un opérateur de cinéma pendant autant d'années sans avoir été requis par les autorités officielles. De plus les images troubles et en noir et blanc ne sont pas justifiées puisque déjà à l'époque les appareils de

prise de vues fixes et en couleur, ainsi qu'une documentation photographique précise, étaient utilisés.

En ce qui concerne l'autopsie, le prof. Baima Bollone remarqua que les auteurs de l'autopsie étaient des chirurgiens et non des pathologistes, l'appareil utilisé n'était pas adapté à une autopsie anatomique et que les instruments utilisés étaient tous chirurgicaux à l'exception d'une scie oscillante. Il fit de plus remarquer qu'il aurait fallu s'assurer si certains instruments étaient déjà en utilisation à l'époque.

En conclusion, une autopsie d'une telle importance et avec de telles conséquences aurait du durer beaucoup plus longtemps tandis que les cadavres extra-terrestres présumés présentaient des ressemblances avec des images de malformations du 18e siècle.

Certaines chaînes de télévision, comme ARTE, maintinrent une conduite scientifique et objective sur le film, en essayant de reconstruire un cas d'autopsie extra-terrestre semblable pour en vérifier la facilité de falsification.

Après avoir dominé la scène pendant plusieurs mois, les médias et le public oublièrent ce cas: l'Aéronautique militaire américaine, qui de la bouche même du major R. Weaver réaffirma qu'aucun extra-terrestre n'était tombé à Roswell, alors que le CISU montra son plus profond scepticisme envers le film, et que le CUN (Centre Ufologique National) demanda à plusieurs reprises à Santilli la possibilité de visionner le film original et intégral afin de l'analyser, d'effacer toute incertitude et d'arriver à une conclusion définitive ...

Malheureusement cela ne fut pas possible: en outre certains chercheurs affirmèrent que les corps apparaissant dans le film pourraient être des mannequins présumés que l'Aéronautique utilisait à des fins militaires, alors que Stanton Friedman continuait à accuser le gouvernement de dépistage et d'occultation de preuves.

Aujourd'hui encore, le cas Roswell reste sans solution: le chercheur italien Remo Ponti, a récemment étiqueté ainsi la controverse sur l'authenticité du film: "L'appréciation négative du film transcende la limite entre sceptique et croyant: quand l'objet à examiner fait défaut, non parce qu'il n'existe pas, mais parce que celui qui le possède ne permet pas la confrontation, le doute sur la bonne foi doit venir à l'esprit de tous".

## **DIFFUSION DE LA CROYANCE DANS LE "MYTHE" OVNI**

Selon un sondage effectué en 1984 par l'Institut DOXA et par le CISU, on constate que pratiquement un cinquième de la population adulte pense que les OVNI existent, tandis que le reste des interviewés l'exclut ou ne se prononce pas sur l'argument. Par conséquent, sur 46 millions d'italiens, environ 9 millions croient à ces phénomènes! On relèvera que les personnes qui croient le plus au phénomène OVNI appartiennent à une classe sociale culturellement plus élevée, et un autre aspect intéressant est que ceux qui sont le mieux informés sur l'argument, sont ceux qui y croient le moins. De plus, les personnes âgées n'ont jamais ou peu entendu parler du phénomène OVNI mais, en ce qui concerne l'approche aux phénomènes inhabituels, ils se réfèrent souvent à leur vécu et à leurs souvenirs liés à la tradition culturo-folkloriste d'appartenance. Par contre, les jeunes sont plus frappés par les informations provenant de la littérature de science-fiction et par les nouvelles technologies aérospatiales. Par exemple, un "crop circle", c'est à dire un cercle inhabituel fait dans un champ de blé par un sillon net et incisif de provenance inexplicable, est interprété par les personnes âgées comme l'oeuvre du "Diable moissonneur", par contre par les jeunes, comme une trace au sol provoquée par un soi-disant atterrissage de disque volant (H. Evans, 1997, p.426). En ce qui concerne la distribution géographique, les régions du Centre-Sud sont plus portées à croire aux observations OVNI. L'interprétation adoptée par ceux qui ont entendu parler du phénomène OVNI et qui retiennent l'interprétation extraterrestre, est de 70%, tandis que 16% leur attribue une cause terrestre et 14% ne se prononce pas. On peut déduire du sondage que 10% des italiens adultes pensent que les OVNI sont des machines et arrivent sur la terre conduits par des extraterrestres, tandis que 6,5% de la population adulte italienne pense avoir vu dans le ciel quelque chose qui pouvait être un OVNI.

Dans une enquête successive qui se déroula en 1987, la comparaison avec le sondage précédent a montré que, bien que le nombre des personnes non informées soit resté le même, le pourcentage de ceux qui croient aux OVNI a diminué. Cette baisse de croyance est notablement dépendante et influencée par le fait que, durant les années successives au premier sondage, il y a eu moins de témoignages d'observations en Italie. En effet, ce deuxième sondage a été réalisé durant une période pendant laquelle le retentissement de telles observations n'a pas été amplifiée autant par les médias. La conclusion est qu'on observe, de manière inattendue, une forte diminution de la croyance ufologique parmi la population adulte italienne durant ces dix dernières

années. La tendance prépondérante, parmi ceux qui croient aux OVNI, est de retenir qu'il s'agit de véhicules de provenance extraterrestre. Le grand nombre d'observations qui ne sont pas recueillies par les organisations ufologiques est important (un ample et vaste phénomène submergé) (sondage CISU-DOXA 1987 traité par Edoardo Russo).

"Quand on s'intéresse à des rapports dans lesquels on relate des témoignages de phénomènes étranges, tels que des fantômes, des serpents marins, des OVNI et autre, il ne faut absolument pas perdre de vue le "FACTEUR HUMAIN". Les témoins d'étranges phénomènes sont des êtres humains et il n'est pas possible d'évaluer leur témoignage en faisant abstraction de leur personne" (R. Westrum, 1993, p.303). Cette observation du sociologue Ron Westrum parle d'elle-même et introduit quatre fameux sondages américains (Gallup) sur les OVNI, effectués dans les années '73, '78, '80 et qui ont montré qu'il n'est pas possible de séparer l'évaluation d'une observation de disques volants de la compréhension des modalités tenues par un être humain qui, dans notre société, raconte avoir vécu une expérience en contact avec ce phénomène étrange et inconnu.

A partir du sondage Gallup de '73 et '78 on déduit que seulement 10% de la population adulte américaine suppose avoir vu un OVNI, de plus, dans le sondage de '78, le pourcentage de ceux qui croyaient avoir observé des disques volants dans le ciel, était significativement plus élevé parmi les adolescents et les jeunes que parmi les adultes, et ceci apparaît comme un résultat non négligeable. De plus, on notera que vers les années '80, le phénomène OVNI semble beaucoup mieux connu dans notre société que dans les années précédentes. Quoi qu'il en soit il n'a pas été possible de discerner si ceux qui ont rapporté avoir vu un OVNI peuvent avoir des caractéristiques différentes de ceux qui n'en ont jamais vu. Les données de ces sondages apparaissent souvent contradictoires et confuses. Dans certains cas on a remarqué la difficulté de convaincre les personnes de leur méprise. Certains phénomènes optiques peuvent tromper même d'excellents observateurs. Il arrive ainsi souvent que des rapports d'observation OVNI se superposent à des observations de banals phénomènes célestes non identifiés par les observateurs. Ce sont des IFO: planètes, nuages lenticulaires et autres manifestations physiques non reconnues comme telles.

Un détail intéressant qui rapproche les sondages américain et italien cité auparavant, est que le pourcentage de ceux qui croient aux OVNI et qui pensent en avoir vu un, est très important parmi les personnes qui possèdent un titre d'étude élevé et une bonne formation technique (environ 58%). Le sondage américain est fait de questions plus orientées à examiner la perception du témoin ainsi que son opinion personnelle du phénomène. On constate que la grande majorité des observations se font durant des périodes d'obscurité (le soir tard, de nuit) et à une distance considérable. En ce qui concerne la divulgation d'une observation OVNI, il est important de constater que 88% des personnes ont rapporté leur expérience à des amis et membres de la famille, alors que seulement 22% a effectué un compte-rendu spécifique et objectif en relatant les faits aux autorités militaires, à la police, aux médias.

Pour quelle raison cela se passe-t-il ainsi? Selon R. Westrum, il semblerait que les personnes hésitent à considérer ce qu'ils ont vu comme un phénomène usuel et explicable rationnellement. Il faut rappeler que, souvent, les personnes ne connaissent pas l'existence des organisations privées qui s'occupent d'OVNI ou qu'elles ignorent la manière de les contacter. D'autre part une expérience d'observation OVNI peut impliquer pour le témoin d'être traité de visionnaire ou de fou, et par conséquent la tendance est de raconter le fait seulement à des personnes qui croient dans le phénomène des disques volants. Si on compare les sondages des années '73-'78, on constate que l'intérêt du public pour le phénomène OVNI était moins présent parce que les médias eux-mêmes produisaient peu d'articles et rapportaient peu d'observations de disques volants, durant cette période. Par contre, durant les années '80 on observe une plus grande croyance dans les OVNI de la part de la population, en concomitance avec des publications, des débats, des livres, des films sur l'argument (R. Durant, 1997, p.230-238 in UFO: 1947-1997 fifty years of flying saucers).

Il convient d'effectuer d'autres observations importantes pour comprendre les modalités cachées dans la croyance aux OVNI et aux extraterrestres. En ce qui concerne l'âge de ceux qui croient aux extraterrestres on a observé que plus les individus sont jeunes, plus ils sont enclins à y croire. Plus l'âge des personnes augmente, plus elles sont portées à ne pas considérer l'existence possible des extraterrestres et la réalité des OVNI de manière importante. L'effet générationnel dépend probablement du fait que les thématiques extraterrestres ont été largement diffusées par les médias, la science-fiction, les journaux et les revues pour adolescents. D'autre part, les développements technologiques tels que la conquête de l'espace, les ordinateurs et autres retombées scientifiques sont beaucoup mieux connus et appréciés par les jeunes. Nous ne devons pas oublier que "Nos grand-parents, encore proches de la civilisation à dominante rurale qui fut le cadre de vie de leur jeunesse, avaient pour êtres fantastiques les esprits des morts, parfois même les démons ou les fées. Aujourd'hui, les êtres fantastiques des jeunes générations sont sans aucun doute les extraterrestres" (J. Renard, 1991, p.59-60).

On a également relevé que, contrairement aux croyances au Paranormal, dont les manifestations attirent souvent les personnes peu ou moyennement instruites, les convictions en l'existence des extraterrestres semblent au contraire l'apanage de ceux qui ont une instruction supérieure. Plus les gens sont instruits et plus ils croient dans l'existence de la vie extraterrestre (17% de ceux qui ont eu une instruction élémentaire et moyenne, 32% de ceux qui ont obtenu le diplôme, 51% de ceux qui ont effectué des études universitaires) (J. Renard, 1991, p.65). Naturellement les gens instruits tendent à suivre les opinions des divulgateurs scientifiques, lesquels soutiennent la possibilité de la vie extraterrestre dans l'Univers.

Un autre résultat significatif, selon J. Renard, est que la croyance aux extraterrestres est inversement proportionnelle à la pratique religieuse. D'un sondage effectué en 1991, il ressort que cette croyance devient une forme de foi substitutive à la foi religieuse traditionnelle. Son aspect rationaliste, matérialiste et scientifique porte ceux qui se déclarent athés et non croyants, à croire encore plus aux OVNI (voir le schéma suivant).

Attitude religieuse (% de ceux qui ont répondu "oui, certainement" à la question sur l'existence des extraterrestres):

Pratiquants réguliers 18%  
Pratiquants irréguliers 28%  
Croyants non pratiquants 31%  
Incroyants, athés 35%

Les divinités célestes et leurs manifestations semblent donc être remplacées par les extraterrestres et les OVNI (J. Renard, 1991, p.65-66).

D'autre part il est difficile d'expliquer la modification de la croyance aux OVNI qui a eu lieu durant trente ans d'enquêtes et de sondages d'opinions. De plus il faut noter que les présidents Bush, Reagan et Clinton, ainsi que la NASA ou le chercheur C. Sagan se sont prodigués pour sensibiliser l'opinion publique à l'exploration spatiale et à la recherche de vies extraterrestres, en distinguant bien cependant le concept de vie extraterrestre de celui de l'OVNI!

R. Durrant prétend que les OVNI restent un courant de croyances solide, mais que "The explanation for the slow, but ultimately overwhelming public acceptance of the reality of UFO, is found in the statistics that ask if the respondent has even seen a UFO. Those who say 'yes' don't go running to the press with their story. Instead, they confide in their closest friends. The climate of mockery and ridicule surrounding the UFO issues, forces discretion on all but the very brave or silly. In this way the belief system has propagated within our society by intimate personal contact, bypassing all the standard means of communications" (R. Durrant, 1997, p.230-239 in UFO: 1947-1997 fifty years of flying saucers).

## **LES "ABDUCTIONS"**

Le problème des "Abductions" ou enlèvements est assez récent. Les premiers cas apparaissent dans la littérature ufologique, dans la moitié des années '60, mais seulement après 1980 le phénomène s'est amplifié, dans le sillage des livres de Whitley Strieber et Budd Hopkins. Dans les années '50 il y eut des cas de contactisme qui se déroulaient habituellement de la manière suivante. Le protagoniste découvrait un disque volant ayant atterri, duquel descendaient des êtres de nature et d'aspect angélique qui, à travers la communication télépathique, manifestaient leur préoccupation pour le sort de l'humanité et confiaient un message de fraternité galactique au contacté, à transmettre au monde.

Dans cette phase prévalait la caractéristique spiritualiste et religieuse des rencontres entre des êtres humains et d'étranges créatures "E.T.", démontrant de fortes analogies avec les histoires folkloriques du passé.

En 1961 apparut le cas, encore fameux aujourd'hui de l'enlèvement des époux Barney et Betty Hill. Le couple, durant un voyage nocturne dans le New Hampshire, nota une étrange lumière qui semblait les suivre depuis un certain temps. De retour chez eux, ils déclarèrent avoir eu un trou de mémoire de deux heures. Ensuite ils commencèrent à avoir des cauchemars récurrents, de l'appréhension, des insomnies et diverses manifestations cutanées. S'étant adressés à un psychiatre, celui-ci les soumit à l'hypnose afin de trouver les causes de leurs malaises. L'hypnose est à l'origine d'une histoire hallucinante. Tous deux auraient été enlevés par des êtres humanoïdes d'aspect oriental, portés à bord de leur astronef et soumis à des examens médicaux, en grande partie en relation avec les organes sexuels et la capacité de reproduction.



En substance, il s'agissait d'un cas de contact avec les pilotes d'un disque volant avec dialogue entre protagonistes et ravisseurs! Il est intéressant de noter que l'utilisation de la régression hypnotique, deviendra à partir de ce cas, un classique des phénomènes d'enlèvements et que l'expérience des époux Hill inaugurera le filon des enlèvements "E.T." à des fins de manipulation génétique.

Deux autres cas attirèrent l'attention de l'opinion publique et font à présent partie de l'ufologie des enlèvements, le cas du jeune Antonio Villas Boas, qui déclara, sous hypnose, avoir eu un rapport sexuel avec une "E.T.". L'autre cas, encore plus sensationnel, l'enlèvement par un disque volant en Arizona, du jeune bûcheron Travis Walton, le 5 novembre 1975. Ce garçon se trouvait ensemble avec sept autres bûcherons dans une zone montagneuse, quand le groupe entier découvrit un étrange objet discoïdal, au milieu des arbres. Walton fut le seul à s'approcher et, devant les regards effrayés de ses compagnons, fut frappé par un rayon de lumière bleu qui le fit perdre connaissance. Les autres bûcherons s'enfuirent effrayés, et quand ils décidèrent de retourner sur l'endroit pour secourir leur compagnon, ils ne le trouvèrent plus. On ne sut plus rien de lui pendant cinq jours jusqu'à ce qu'il fut trouvé, confus et désorienté, amaigri, avec une longue barbe, dans un lieu isolé. Interrogé par des psychiatres et des journalistes, il affirma s'être retrouvé à bord d'un OVNI, dans une salle d'opération circulaire et d'avoir subi des manipulations de la part d'étranges créatures.

Ce cas eut une résonance énorme dans les journaux et aux télévisions du monde entier. Selon certains chercheurs, ces cas d'enlèvements rendus célèbres entre 1975 et '80 sont à mettre en relation avec la diffusion du documentaire sur les époux Hill. L'effet de cette transmission pourrait avoir rendu conscientes de nombreuses personnes jusque là ignorantes d'avoir vécu une expérience d'enlèvement, et aurait probablement inspiré de nouvelles croyances incroyables et imaginaires.

A partir de ce moment, le phénomène des enlèvements se diffusa de plus en plus, à tel point que "l'American Psychological Association" elle-même tint en 1980 une réunion sur l'utilisation de la régression hypnotique en relation avec les cas d'enlèvements. Ensuite, une expérience fut réalisée au cours de laquelle des sujets furent sollicités à imaginer de vivre une expérience d'enlèvement "E.T.", bien que ne sachant rien des OVNI. Les résultats furent étonnants. Sans avoir été pilotés par les expérimentateurs psychologues et sans avoir eu besoin d'être stimulés, les sujets fournirent des détails très semblables à ceux fournis par ceux qui affirmaient avoir été enlevés par des "E.T.". Quoi qu'il en soit, ces schémas descriptifs et certaines images récurrentes sont très semblables à des hallucinations ou à des expériences de pré-mort. On en déduit que l'individu dispose au départ de tout le matériel conceptuel pour construire une expérience d'enlèvement. C'est justement la suggestibilité causée par l'hypnose qui provoqua chez certains chercheurs le doute que la composante suggestive des cas d'abduction était plus importante que ce qu'ils soupçonnaient. Des études plus approfondies du phénomène, réalisées par le psychologue Scott Rogo, ont montré, de plus, que les effets physiques supposés sur les témoins étaient de nature psychosomatique et que le ravi, durant la période de son soi-disant contact avec les "E.T.", traversait ou se reprenait d'un trauma psychologique.

Alvin Lawson, auteur du livre "Birth Trauma Imagery" (1982), en examinant les processus mentaux racontés sous hypnose par les protagonistes d'enlèvement "E.T.", y trouva des liens avec des expériences spécifiques, dont les traumatismes de naissance. Selon l'hypothèse de Lawson, c'est justement l'utilisation de l'hypnose régressive qui amène les témoins à se servir inconsciemment des principales composantes du processus de la naissance; une espèce de matrice, générant une expérience imaginaire d'enlèvement, dans laquelle on trouve des descriptions spécifiques telles que le tunnel, le passage d'un environnement chaud à un univers froid, la lumière particulière, les humanoïdes avec des caractéristiques physiques très semblables à des fœtus et d'autres aspects typiques d'un souvenir du moment de la propre naissance.

De par ses livres, l'écrivain Budd Hopkins commença ensuite à diffuser la croyance que la majorité des américains avait eu des expériences d'enlèvement de la part d'"E.T.". "Ceci engendra une inversion de tendance de l'ufologie elle-même, puisque le caractère scientifique, objectif et pragmatique soutenu par des chercheurs sérieux comme Allan Hendry et Richard Haines s'enlisa, quand la mode déferlante des enlèvements "E.T." devint l'incontrovertible preuve que les E.T. descendaient sur notre planète et subjuguèrent les êtres humains" (P. Toselli, 1997, p.257-262). Il faut cependant souligner que la thématique des enlèvements fit beaucoup de bruit en Amérique mais eut peu de résonance en Europe, parce qu'il n'y eut pas de cas éclatants, soutenus par une campagne de divulgation massive de la part des médias. Le phénomène des enlèvements semble être principalement américain.

Quoi qu'il en soit, l'étude la plus exhaustive et significative est celle conduite par B. Méheust, lequel affirme que le disque volant "E.T." serait une sorte de folklore du XXe siècle en formation et, en décomposant les expériences des rencontres avec des entités ufologiques, y retrouve la

substantielle identité de structure et de détail dans les rencontres surnaturelles décrites dans les légendes et les traditions recueillies par les ethnologues du monde entier.

"L'image OVNI se fonde d'apports culturels divers et superposés, constituant une dispersion transculturelle de nombreux thèmes folkloriques. La confusion initiale, l'ambivalence ambiguë des manifestations ufologiques (en même temps théâtrale et évasive), les lieux particuliers, les temps étranges, la paralysie, la lumière qui descend du ciel et accomplit des évolutions, le rituel de l'enlèvement, les cicatrices, sont tous des éléments qui se retrouvent dans les rencontres traditionnelles avec "l'Ailleurs", ou avec des divinités, des esprits, des lutins, des sorcières, des démons et autres créatures".

"L'abduction serait une sorte de 'folklore fluctuant' sur lequel viendrait se greffer le rôle de 'merveilleux scientifique' qui consent au légendaire archaïque une réapparition, cependant sous une forme inédite" (B. Méheust, 1992, p.78-81).

De plus, la phénoménologie des syndromes psycho-physiques traumatisants subis par ceux qui déclarent avoir été enlevés par des "E.T." (tels que la perte de la mémoire, les hallucinations, les insomnies chroniques et certaines phobies généralisées) seraient dûs à une moindre vigilance et conscience de soi de la part des sujets impliqués, et à leurs pathologies nerveuses ayant des causes humaines identifiables (H. Evans, 1989, p.50-52).

En conclusion, le cas des enlèvements est quoi qu'il en soit principalement dû à l'importante publicité qui en est faite par les médias. Le sociologue Ron Westrum a fait remarquer que chaque fois que la presse ou les organes d'information parlent d'un cas d'enlèvement dans ses moindres détails, d'autres cas semblables apparaissent avec les mêmes caractéristiques. Des interviews et des relations partielles sur l'argument favorisent et amplifient le développement de nouveaux cas, avec de nouveaux témoins.

Les abductions sont habituellement classées selon différents paramètres statistiques qui reviennent indifféremment dans les principales observations similaires conduites par des psychanalystes, sous forme abrégée et détournée du traumatisme déclencheur de l'événement. Le journaliste Philip Klass, dans son livre "UFO Abduction", a défini les cas d'enlèvements OVNI comme "jeu dangereux", en accusant les ufologues et les psychologues d'utiliser l'hypnose régressive de manière irresponsable, surtout envers des sujets qui s'adressent à eux pour approfondir des expériences vagues comme des vides temporels ou des états d'anxiété. Il soutient que "les attentes du chercheur se mélangeraient avec celles du 'témoin' à travers la suggestibilité du sujet sous hypnose, qui tente parfois de satisfaire l'hypnotiste et qui essaye d'attirer l'attention sur lui. De plus, l'échange entre enquêteur et enquêté produirait une histoire satisfaisante et condescendante pour tous les deux, en alimentant une mythologie croissante à base d'enlèvements, de sinistres rencontres avec des "E.T.", d'expériences génétiques et autre (E. Russo, 1997, p.215-232).

En ce qui concerne les descriptions de comment les créatures "E.T.", occupants habituels des OVNI, sont apparues aussi bien aux "ravis" qu'aux "contactés", Joe Nickell a relevé l'existence de multiples représentations, quelque peu différentes entre elles, très fantaisistes, souvent inspirées pas la littérature de science-fiction, mais avec la caractéristique de tendre vers une standardisation bien définie, présente depuis les origines du phénomène OVNI dans les années '50. Le stéréotype plus courant et diffus, encore aujourd'hui, est celui du "petit homme vert" qui apparut pour la première fois dans le récit "vivace" des époux Hill, qui donnèrent naissance à l'épopée des "abductions". Les implications mythologiques observées dans ces descriptions indiquent que ce type d' "E.T.", doté d'une corpulence petite et maigre, avec une peau de couleur gris-vert, une tête énorme et deux immenses yeux foncés, personnifierait l'être humain dans son possible futur évolutif (fig.1).

Il faut remarquer que le cas Roswell lui-même, suite à la publication opérée par les médias, a contribué à diffuser cette physionomie des extraterrestres que l'on trouve ces dernières années, imprimée sur t-shirt, posters, livres et autres objets, ainsi que reproduite et utilisée par la grande majorité des films et téléfilms de genre fantastique (J. Nickell, 1977, "Extraterrestrial Iconography", p.18-19 in *Skeptical Inquirer*, Sept-Octobre 1997).

Un autre détail intéressant est que ces créatures "E.T." soient assexuées, hybrides, androgynes. Dans l'iconographie occidentale, cette caractéristique exprime souvent la reconquête de l'unité primordiale, la concordance des opposés, la tension vers la perfection divine.

De plus, très souvent, dans les images psychanalytiques de l'individualisation, ces espèces d'êtres hermaphrodites personnifient les symboles guide de l'esprit, dans le processus de l'évolution humaine, aussi bien physique que psychique. D'ambassadeurs célestes, ils deviennent les médiateurs du monde divin et humain, en grade d'utiliser une dimension spatiale hermétique, une métamorphose technologique et l'accélération temporelle (C. Risé, 1995, p. 18).

## RECHERCHE STORICO-PHILOSOPHIQUE DE LA VIE E.T.

Déjà dans l'antiquité, l'existence d'autres mondes et l'hypothèse d'éventuels êtres les habitant a commencé à être considérée scientifiquement (avant même l'avènement de l'astronomie) et les premiers philosophes grecs commencèrent déjà à se poser la question.

Thalès de Milet, justement considéré comme le premier chercheur doté d'attitude spéculative, observait les étoiles et était convaincu qu'elles étaient constituées de la même matière que la Terre. Son disciple Anaximandre, se mit à théoriser avec esprit plus critique un modèle géométrique de la structure de l'Univers ayant la Terre cylindrique au centre, entourée d'autres cercles représentant le Soleil, la Lune et les autres étoiles sujettes à création et destruction. Particulièrement intéressante fut la théorie de Anaxagore. Selon lui, non seulement la Lune pouvait être habitée, mais de plus, les semences de la vie pouvaient être éparpillées dans l'Univers entier, anticipant ainsi l'hypothèse de la "panspermie", reprise aux époques successives et encore actuelle parce que soutenue par des biologistes tels que Francis Crick et des astronomes comme Fred Hoyle. L'école épicurienne défendit l'hypothèse de l'infinité des mondes en se basant sur une conception matérialiste selon laquelle les atomes engendrent continuellement des planètes en parcourant des espaces infinis.

Métrodore, élève d'Epicure, affirma qu'il était présomptueux et absurde de considérer la Terre comme unique monde habité, face à l'infinité de l'espace. Le poète latin Lucrèce adhéra à la philosophie matérialiste de Démocrite et écrivit dans le "De rerum natura" que dans d'autres régions de l'espace il existe des races d'hommes semblables aux nôtres, d'autres par contre différentes. En soutenant cette idée les philosophes atomistes comme Démocrite récusèrent "in toto" la théorie de l'immortalité de l'âme et niaient une intervention possible de la divinité dans la création du monde, en s'éloignant complètement d'une vision religieuse de l'Univers. Selon Lucrèce, les étoiles étaient constituées de vapeurs lumineuses, tandis que les mondes habités se trouvaient aux confins de l'Univers. Aujourd'hui encore, cette idée a des partisans parmi certains bioastronomes, lesquels soutiennent que les mêmes processus physiques qui génèrent la vie sur la terre, dans des conditions adaptées, pourraient s'avérer ailleurs dans l'univers (T. Lucrezio Caro, 1982, p.303-311).

Ensuite, la théorie de la "Pluralité des mondes" n'eut pas beaucoup de succès au Moyen Age. Dominée par l'Aristotélisme, la philosophie de l'époque nia l'hypothèse de la pluralité des mondes. D'autre part, Aristote lui-même dans "De coelo" avait exprimé l'opinion, avec des argumentations convaincantes, qu'il ne pouvait pas exister d'autres planètes semblables à la Terre. Guillaume de Occam reprit la discussion sur la pluralité des mondes et Nicolas de Oresme (1325-1382) fournit une contribution décisive pour le passage de la science de la nature médiévale à la science moderne. Dans le livre "Du ciel et du monde", il soutint la thèse du mouvement rotatoire de la Terre, en ne la rendant pas incompatible avec la Bible. Il émit l'hypothèse de l'existence d'autres mondes habités, eux aussi sous la juridiction de Dieu. Mais ce fut en Europe, au seuil de la Renaissance, que l'on commença à observer l'espace d'une nouvelle manière. Galilée orienta sa lunette vers la Lune et découvrit qu'elle n'était pas lisse et homogène mais pleine de montagnes, de vallées et de mers particulières. Comme elle pouvait avoir des caractéristiques physiques semblables à la terre, elle pouvait aussi être habitée (bien que Galilée ne s'exprima jamais ouvertement sur le débat de la vie extraterrestre).

Giordano Bruno (1548-1600) s'exprima en faveur du système copernicien qui remplaçait le système géocentrique suranné par le système héliocentrique plus logique, en soutenant l'existence d'une infinité de mondes semblables à la Terre, et habités par des êtres semblables aux terrestres ou possédant parfois des qualités morales et intellectuelles supérieures (G. Bruno, 1958, p.343-350). Une position prudente mais aussi audacieuse fut exprimée par le prêtre protestant anglais John Wilkins qui, dans son traité de 1638 "Discovery of a World in the Moon", il exprima l'idée que la Lune était habitée et que cela n'était en contraste ni avec la foi, ni avec la raison. Son ouvrage eut un important succès et par la suite, Wilkins disserta sur un hypothétique voyage sur la Lune.

A la fin du XVIIe siècle, l'idée de la pluralité des mondes n'était plus hérétique. En 1686, Fontanelle publia "Entretiens sur la pluralité des mondes", dans lequel, après une brève exposition du système copernicien et des tourbillons cartésiens, qui, dans son "Traité du monde" étaient à la base d'une cosmogonie justifiant l'existence d'une infinité de systèmes solaires, poursuivit en affirmant que la Lune et le Soleil ne pouvaient pas être habités, alors que dans l'Univers il pouvait exister une planète comme la Terre avec des créatures vivantes dotées de jugement et discernement, et que ces mondes pouvaient exister près d'une étoile comme le Soleil.

Newton (1642-1727) aussi contribua, dans son ouvrage "Philosophiae naturalis principia mathematica", à entériner la nouvelle image de l'Univers, en formulant des lois sur le mouvement et la gravité et en jetant les bases théoriques et mathématiques, encore valables aujourd'hui. Ses

études sur la gravitation universelle impliquaient que ces lois physiques président partout à l'existence d'autres systèmes planétaires.

Ensuite, Richard Bentley (1662-1742), ami de Newton, soutint que Dieu n'aurait pas créé autant d'étoiles seulement pour l'homme, mais aussi au bénéfice des habitants des planètes voisines de ces étoiles, dotés d'intelligence (R. Bentley, "A Confutation of Atheism from the Origin and Frame of the World", in B. Cohen, 1958, p.356).

Le courant dominant qui encouragea la diffusion d'idées sur la pluralité des mondes reste l'illuminisme qui eut son épitomé dans les ouvrages d'écrivains comme Voltaire, Diderot, D'Alambert. Le premier surtout, publia "Micromégas", un récit philosophique, semblable à celui de Montesquieu (Le Persan) dans sa mise en œuvre éthique, basé sur un habitant de Sirius, et ayant une fonction désacralisante et de dénonciation de notre anthropocentrisme. La fonction assumée par cet extraterrestre sera très importante pour les ouvrages de science-fiction futurs parce qu'elle sera très souvent reprise.

Immanuel Kant, dans son ouvrage de 1756 "Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels" présenta sa cosmologie selon laquelle l'Univers a un centre et une périphérie, et la nature des êtres qui habitent les planètes dépend de leur éloignement au centre. Selon Kant, la matière dont ces habitants et les plantes sont formés doit être d'autant plus légère et subtile, ainsi que l'élasticité des fibres et la conformation des corps sera d'autant plus parfaite que la distance des planètes au soleil sera plus grande. Leurs facultés spirituelles mêmes, l'excellence de leurs natures pensantes, la clarté des concepts qu'ils reçoivent par des impressions extérieures, tout cela dépend des lieux où ils demeurent. Le terrestre engendré par une planète à mi-distance, possède des caractéristiques intermédiaires, jouit du libre arbitre et connaît la culpabilité, tandis que les habitants de Saturne sont sages et sublimes, et se dédient à la pure spiritualité, contrairement aux habitants de Mars qui souffrent de nombreuses afflictions, à cause de leur nature lourde et grossière.

I. Kant s'était inspiré de l'œuvre de l'astronome Thomas Wright "Second or singular Thoughts upon the Theory of the Universe" de 1750, dans laquelle des tendances pluralistes et des discussions sur la vie extraterrestre abondent, ainsi que des éléments spirituels. De plus Wright aussi retenait que la vie intelligente se trouvait dans les régions situées autour des étoiles fixes, qui comme beaucoup de soleils, devenaient des centres de systèmes solaires.

William Herschel (1738-1822), éminent astronome ayant découvert la planète Uranus, fit de la théorie de la pluralité des mondes une des principales composantes de ses ouvrages, en mettant ensemble des démonstrations d'astrophysique et des influences psycho-théologiques. Après quelques observations au télescope, il soutint que la Lune pouvait avoir une atmosphère et pouvait être habitée. Dans une lettre à l'astronome Maskelyne, il décrivit les mers lunaires et les forêts, ensuite il émit l'hypothèse selon laquelle même Mars pouvait être une planète habitée et semblable à la Terre et que les taches solaires étaient des fenêtres au travers desquelles ses habitants pouvaient admirer l'espace.

La possibilité d'existence d'êtres extraterrestres resta un objet de discussion, aussi parmi les chercheurs, même si vers la fin du XVIIIe siècle, s'affirma un modèle d'Univers moins fantaisiste, toujours plus scientifique. On pensait que seules Mars et Vénus pouvaient être en mesure d'accueillir la vie (c.r.f. Crowe, 1982, p.263).

Camille Flammarion se présenta en fervent partisan de la pluralité des mondes, en écrivant de nombreux ouvrages tels que "La Pluralité des mondes habités", "Les Mondes imaginaires et les Mondes réels" qui eurent un impact important sur le public, en anticipant la littérature de science-fiction qui avait fait son apparition.

Mais son ouvrage le plus retentissant, fut "Mars Inhabited, like our own Earth", publié en 1879 sur une revue américaine dans laquelle il répétait que sur la planète Mars, les habitants étaient capables de voler grâce à la force de gravité plus petite. Il consacra ensuite son attention exclusivement et fondamentalement à cette planète, étant donné que, en 1877 il y avait eu l'extraordinaire découverte de l'astronome Giovanni Schiaparelli, à l'observatoire de Brera: les "fameux" canaux de Mars.

Le définition même de "canaux" faire croire à l'existence de constructions artificielles, mais en réalité, Schiaparelli voulait indiquer des érosions naturelles. Cependant, dès cet instant le mythe de Mars qui la consacrait comme planète habitée par des créatures intelligentes "par excellence", était né.

Auguste Comte dans le second volume de son ouvrage "Cours de Philosophie positive" (1830-1842) fournit une analyse systématique sur les fondements empiriques de la méthodologie astronomique, en soutenant qu'il était hautement probable que des planètes comme Mercure, Vénus, Jupiter, pourvues d'une atmosphère, soient habitées et regroupées dans une sorte de fraternité cosmique, inconnue des autres habitants d'autres systèmes solaires.

Une des phases les plus intenses qui caractérisa le débat sur la vie extraterrestre, eut lieu en 1853, quand William Whewell publia un écrit intitulé "Of the Plurality of Worlds: Essay". Ce texte, dans lequel il soutenait que de nombreuses argumentations défendues par les pluralistes étaient scientifiquement inefficaces et dangereuses pour la religion, étonna ses contemporains. A son avis, les progrès des sciences naturelles et physiques, outre à montrer l'avancement des connaissances, devaient aussi réussir à se concilier avec la croyance en un Dieu bon et sage. Whewell critica Kant, Laplace, Buffon et tous ceux qui avaient introduit dans l'astronomie un nouveau mode révolutionnaire pour la cosmogénèse. Il se rendit compte de la friction qui était en train de se développer entre la théologie naturelle et celle révélée, et en aiguïsa la tension en soutenant que la conception des nouvelles lois physiques poussait l'homme à s'éloigner de la foi en un Dieu législateur de l'Univers. Substantiellement, sa position l'induisait à ne pas impliquer l'idée personnelle de Dieu avec l'hypothétique existence de la vie extraterrestre parce que cela aurait comporté deux graves problèmes théosophiques: l'incarnation et l'expiation.

Les assertions controversées de Whewell furent attaquées par les défenseurs de la pluralité des mondes comme Sir David Brewster et Baden Powell, qui le jugèrent un critique radical des sciences, un penseur à la recherche de la seule notoriété, présentant des arguments absurdes et désuets. Tous deux reproposèrent l'hypothèse de la nébuleuse initiale et convinrent qu'il n'était absolument pas justifié d'accepter les découvertes astronomiques révolutionnaires de cette époque, en préférant adhérer aux conceptions désormais limitées de la théologie naturelle.

De 1860 à 1900, l'astronomie connut une nouvelle phase de recherche et d'application: la figure de Sir William Huggins (1824-1910) fut importante dans son développement. Cet astronome anglais découvrit de nouvelles et intéressantes applications pour le télescope, en le transformant en spectroscopie, en réussissant ainsi à déterminer la composition chimique du Soleil et en inaugurant des recherches innovatives, reprises ensuite par les nouveaux pionniers de l'astronomie tels que Angstrom, Draper, Janssen, Lockyer, Shellen et Secchi. Notons que toutes les études conduites par ces chercheurs furent très significatives pour le débat sur la pluralité des mondes. La possibilité d'observer et analyser les composants chimiques des étoiles offrit l'opportunité de théoriser que des éléments de base comme l'hydrogène, le sodium, le magnésium, le fer, étaient très communs dans l'Univers et pouvaient contribuer à la naissance de planètes aptes à donner la vie.

A partir de ce moment, on indiqua la planète Mars comme la plus intéressante et la plus significative pour la recherche d'une vie extraterrestre éventuelle. Comme indiqué auparavant, les ouvrages qui ont contribué à augmenter la renommée de la planète rouge furent ceux de Camille Flammarion. Celui-ci, en polémique avec Huygens, Kant, Fourier et beaucoup d'autres (les accusant d'anthropomorphisme), répéta que les conditions physiques différentes des planètes peuvent engendrer des formes d'existence variées. La vie, selon lui, se répandait à l'infini dans l'espace et dans le temps, selon un principe harmonique et éternel.

Dans son dernier texte de 1892 "La planète Mars et ses conditions d'habitabilité", il exprima la condition de vie des Martiens et leur existence sociale, avec beaucoup d'enthousiasme. Ensuite, le New York Times lui dédia un article dans lequel il était considéré comme prédicateur, prêt à communiquer avec ces habitants, au moyen d'ondes télépathiques.

Ceci impliqua que la spéculation sur la possibilité de vie sur Mars encourageât aussi bien la discussion théologique que scientifique en ce qui concerne la possibilité de communiquer avec ses habitants, en créant une sorte de bataille dialectique sur la planète de la "guerre".

Les principaux points mis en discussion portaient sur les fameux canaux martiens qui alimentèrent de nombreuses diatribes entre les astronomes de cette époque. Certains continuèrent à affirmer qu'ils étaient produits par des créatures intelligentes, selon un processus préétabli et logique de distribution de l'eau sur la planète Mars. D'autres par contre, retenaient qu'ils étaient générés par des stades géologiques qui se succédèrent durant des siècles.

L'importance du problème martien est démontrée par le fait que plus de cent articles furent écrits sur cet argument pendant cette époque. L'astronome Percival Lowell était convaincu que la planète rouge était habitée par des êtres géants dotés d'un intellect et d'une force physique incomparables avec ceux des terrestres et surtout tellement avancés technologiquement, d'être en mesure de construire des vaisseaux spatiaux pour se déplacer dans les cieux (P. Lowell, 1908, p.376).

Cependant, en 1910, l'astronome Antoniadi mit fin à ces spéculations absurdes, seulement dignes désormais des récits de science-fiction. Il asséna un coup dur à la légende des "canaux martiens", à travers une exploration du sol martien plus précise et ponctuelle, en concluant que Mars était une planète scientifiquement intéressante, mais inhabitable.

La planète Mars devint ensuite un riche sujet d'inspiration pour la science-fiction. En effet, en 1897, Herbert George Wells publia "La guerre des Mondes" qui décrivait l'invasion de l'Angleterre par les Martiens. Il inaugurait ainsi un filon littéraire de grand succès, même de nos jours.

Le débat sur la "Pluralité des Mondes" reste ainsi superficiellement non résolu. Toutefois, cette théorie possède de nombreux attraits grâce à sa non falsification, à sa flexibilité d'application et à

sa richesse en contenus explicatifs. Si la Lune n'est pas en mesure de recevoir des formes de vie, Mars pourrait le faire. Si même Mars est à exclure, on pourrait se rabattre sur Vénus... En somme, si on déduit que dans le système solaire l'unique planète habitée est la Terre, ceci n'exclut pas que la vie ne se niche sur d'autres planètes tournant autour d'autres étoiles! La doctrine Pluraliste a réussi au fond à se concilier elle-même avec tous les contextes existants dans les domaines astronomiques, philosophiques, religieux et littéraires. Sa capacité d'application et d'adaptation à plusieurs disciplines, lui a consenti d'être accueillie par des athés et des spiritualistes, des fondamentalistes et des psycho-théologiens, par des positivistes et des chercheurs, par des optimistes et des pessimistes, qui s'en sont servis pour leurs fins et nécessités spéculatives. Aujourd'hui encore on trouve des échos de cette théorie dans les propos de Carl Sagan qui suggère d'analyser les relations entre religion et pluralisme, étant donné que depuis de nombreux siècles la science a systématiquement usurpé à la religion les domaines qui étaient de sa propre compétence. Ceci a déterminé la naissance de croyances tendant à voir dans les extraterrestres et dans leurs véhicules spatiaux (OVNI) des fonctions salvatrices et angéliques. En conclusion, de nombreuses observations vont à l'encontre de la thèse de Karl S. Guthke qui, dans son étude sur le débat de la vie extraterrestre, retient que le pluralisme, loin d'être étiqueté comme hérésie, s'est transformé en un "Mythe des temps modernes" et en une sorte de "religion alternative" (M. Crowe, 1986 e S. Dick, 1982).

## LES OVNI DANS LA LITTÉRATURE ET LA CINÉMATOGRAPHIE

L'imaginaire qui invitait certains philosophes et scientifiques à supposer et débattre sur l'hypothétique existence des ET, influença aussi de nombreux écrivains qui, depuis la seconde guerre mondiale, se risquèrent à produire des récits, des nouvelles et différents romans qui avaient comme sujets des habitants d'autres mondes et des astronefs extravagants. Parmi eux se distinguèrent des auteurs comme Isaac Asimov et Fred Hoyle, qui produisirent des chefs-d'oeuvre de science-fiction dans lesquels la recherche scientifique et les théories sur l'évolution de l'univers, étaient appliqués à la rédaction d'attachantes et magnifiques aventures spatiales, souvent avec des caractéristiques sociales et philosophiques. La littérature de science-fiction était cependant apparue bien auparavant. "Le fantasque et extravagant écrivain" Cyrano de Bergerac (1619-1655), écrivit des romans fantastiques tels que "Les états et les empires de la Lune et du Soleil" dans lesquels des conceptions philosophiques et physiques sur la pluralité des mondes apparaissaient de manière récurrente, et le filon des récits des "astronautes" voyageant aux royaumes des sélénites et des solarides continua, déjà inauguré par Luciano di Samosata (120-180 d.c.) et par Plutarque de Cheronea (47-127 d.c.).

Souvent les oeuvres de science-fiction étaient des allégories raffinées servant à critiquer les valeurs, la science, la politique du genre humain, comme dans les oeuvres de Jonathan Swift. Cependant, ce fut Jules Verne (1828-1905) le porte-étendard des plus importants écrivains de science-fiction. Ses histoires sont riches de suggestions, de surprenantes anticipations futuristes et d'intuitions scientifiques qui parcoururent de manière inattendue les conquêtes que l'astronomie effectuera cinquante ans plus tard. Ses oeuvres "De la Terre à la Lune" et "Autour de la Lune" restent aujourd'hui des chefs-d'oeuvre, dans lesquels l'interprétation correcte des sillages qui apparaissaient sur notre satellite, comme produits par des érosions géologiques, démontrait à quel point ses intuitions étaient valables et correctes. Les conjectures de Schiaparelli (1877) sur les "Canaux martiens" alimentèrent une vaste production de livres de science-fiction, dans lesquels les extraterrestres "envahisseurs" par excellence, devinrent les habitants de la planète rouge. L'écrivain anglais H.G. Wells (1866-1946), écrivit en 1898 "La guerre des mondes", dans lequel les martiens, faisant partie d'une civilisation plus avancée que la nôtre, tentaient d'envahir la planète Terre, tandis que leur monde était en train de mourir lentement. La planète Mars eut une période de renommée et devint pour longtemps, le sujet préférentiel sur lequel s'exercèrent de valables écrivains de science-fiction et des auteurs moins fameux comme les créateurs des "Space-Operas"! Mais suite à la critique de Svante Arrhenius sur l'absurde prolifération des conjectures sur les martiens et leurs canaux d'irrigation, et surtout après l'analyse détaillée d'observations, de M. Antoniadi en 1913, qui identifia la composition géophysique effective de la planète, Mars apparut inhabitable et beaucoup moins suggestive, avec une atmosphère dense d'anhydride carbonique. Les romans de science-fiction plus riches de signification restent cependant ceux écrits par Fred Hoyle, tels que "Le nuage noir" de 1957 et "A comme Andromède" de 1962. Dans le premier roman apparaît la possibilité de l'existence d'êtres intelligents, totalement différents de ceux qui habitent la terre, ayant une conformation très fortement liée à l'intensité de la force de gravité. "Le nuage" de Hoyle était formé de molécules auto-organisées de manière à rejoindre un état

d'autoconscience et d'intelligence élevé. Constitué d'énergie magnétique, il répondait aux signaux codés qui lui étaient envoyés. "A comme Andromède" par contre, fut écrit par F. Hoyle au cours d'une période durant laquelle il travaillait avec un puissant cerveau électronique capable de calculer l'âge des étoiles. De là vint l'idée que d'une étoile de la constellation d'Andromède, distante de 200 années lumières, nous arrivaient des instructions pour construire un gigantesque calculateur (une idée fantastique soutenue par les adeptes du programme SETI).

Le calculateur "E.T.", une fois assemblé, développe un projet de base pour construire une cellule vivante, et ensuite une créature, une femme très belle, dont le but était cependant de préparer une avant-garde extraterrestre pour envahir notre planète. Dans les deux romans on montre que pour communiquer avec d'hypothétiques "E.T.", il faut utiliser des messages mathématiques et des ondes électromagnétiques (dans ce cas aussi on trouve de surprenantes analogies avec les principes de base de SETI). En ce qui concerne le monde de la bande dessinée, lui aussi influencé par la "vague de science-fiction" et par "l'ère spatiale" faut retenir les oeuvres de C. Zavattini et F. Pedrocchi "Saturne contre la Terre", une vraie épopée de conquête de la Terre.

La production de Ray Brabury fut également importante. En 1950, il écrivit "Chroniques martiennes", en rénovant le genre de la science-fiction et en y introduisant un élément lyrique et aussi de dénonciation des cauchemars de la société technologique. "Les Martiens" de Bradbury représentent une humanité fantôme à présent disparue, désirée par les astronautes terrestres qui, en souhaitant les rencontrer, aspirent à retrouver les valeurs morales perdues de la société américaine.

Les oeuvres cinématographiques, de même que les transpositions en films de nombreux livres de science-fiction, renforcèrent notablement la croyance dans les OVNI, en générant dans l'imaginaire collectif l'hypothèse que les E.T. peuvent réellement apparaître (E. Sindoni, 1997, p.77-91). Quoi qu'il en soit, dans les années '50, les oeuvres de science-fiction reflétaient la lutte entre le bien et le mal et les controverses politiques (USA - URSS), à cause de la "Guerre Froide".

Dans "La Guerre des Mondes" de H.G. Wells, des monstres semblables à des poulpes, en provenance de Mars, entreprennent la destruction de la Terre. Leurs véhicules sont des disques volants. Cette iconographie influencera sensiblement les observations et les compte-rendus OVNI de cette période (années '50-'60).

Le film le plus significatif des dernières décennies reste indubitablement "2001: Odyssée dans l'Espace" de 1968, produit par Stanley Kubrick, dans lequel un monolithe noir, symbolisant l'intelligence, transmet la capacité de penser et d'évoluer à un homme-singe.

Quatre millions d'années plus tard, des astronautes, guidés par un mega-calculateur, "Hal 9000", cherchent à rejoindre ce monolithe, réapparu derrière la Lune. Science et métaphysique, comme espace et temps, se fondent dans un final riche de nombreuses significations (la vie intelligente sur la terre s'est développée grâce à une intervention "E.T."? Nous ne sommes donc pas seuls dans l'Univers?).

Dans les dernières années, les E.T. ont assumé diverses caractéristiques. Ils ont été alternativement représentés comme des créatures positives et bénévoles, comme dans les films de S. Spielberg "Rencontres rapprochées du troisième type" de 1978 et "E.T." de 1982, et également comme des "E.T." monstrueux et méchants, comme dans le film champion de recettes "Independence Day" de Roland Emmerich en 1996, riche d'extraordinaires effets spéciaux. Ce film propage la conviction de "Cover Up" gouvernemental, ou de comment la Maison Blanche et les organisations gouvernementales américaines cachent les preuves de l'existence des E.T.

En 1997 fut diffusé le film "Contact", traité du roman de C. Sagan et dans lequel on parle du projet SETI, des mega-télescopes pointés sur les étoiles et des fascinantes implications d'un contact avec une civilisation extraterrestre, de la diatribe entre religion et science, de la redécouverte de nous-mêmes... Un film porteur d'importants messages moraux et surtout exprimant le concept que même une utopie impensable, telle que le contact avec des civilisations "E.T." pourrait un jour devenir réalité. Un testament spirituel de C. Sagan qui, grâce à ses convictions, a permis que le projet SETI ne soit pas annulé, mais qu'il continue à travers le "Serendip", ou écoute passive d'éventuels signaux "E.T." et le "Phoenix", successeur à tous les effets de SETI (E. Sindoni, 1997, p.77-103).

"Mais la grande majorité de la production cinématographique de science-fiction actuelle, aussi bien pour le grand écran que pour la télévision, tend à présenter la science et la religion comme des instruments totalement inadaptés à la compréhension de notre Univers, en produisant ainsi chez le spectateur une crédulité acritique, supportée par une conviction obsessionnelle que de nombreux complots gouvernementaux cachent la vérité sur les OVNI". Cette critique a été exprimée par le chercheur P. Wlass, dans une interview sur le mensuel "Science et Vie" de septembre 1997. De plus, le prof. William Evans de l'Université de Géorgie, spécialisé en Sciences de la Communication, dénonce que ces idées déformées sur les OVNI trouvent leur explication plus importante, dans la série télévisée "X-Files" où deux agents du FBI enquêtent sur des cas

inexpliqués. "On nous présente une image nouvelle mais potentiellement pernicieuse du paranormal, perçu comme parfaitement normal; comme un amalgame délibéré entre la réalité et la fiction" (W. Evans, 1997, Science et Vie, édition spéciale, p.40-41).

La croyance que le gouvernement occulte délibérément les preuves que les E.T. sont déjà parmi nous sur Terre, et que certains "E.T." avec leur technologie se trouvent au Nevada, dans la fameuse zone "Area 51", est délibérément réitérée et proposée par la fiction télévisée et cinématographique. "C'est de la pure fumisterie, car il n'existe pas l'ombre d'un début de preuve scientifique pour corroborer ces allégations. Beaucoup de gens y croient à cause du battage dans les médias. Cela a mis le public dans tous ses états. On est là en présence de l'un de nos plus grands mythes depuis la croyance dans les fées" (R. Baller, 1997, Science et Vie, édition spéciale, p.38-44).

"La science-fiction a souvent contribué à influencer aussi les cas d'enlèvements par des OVNI. Dans une nouvelle de Henry Kuttner, intitulée "Avengers of space", apparaît une machine extraterrestre qui rappelle celle utilisée par les "E.T." qui enlevèrent les époux Hill en 1960. "Souvent on remarque que les témoignages des ravis par les "E.T." semblent être une transposition extralittéraire des thématiques de science-fiction! Ignorer que la science-fiction ait servi de nourrice et d'incubatrice du phénomène, serait faire preuve d'aveuglement". B. Méheust prétend que: "Un autre point important est que les enlèvements et les rencontres avec les E.T. sont de nos jours, une sorte de foi ou de confession collective, une sorte de *Tribune philosophique* pour la *New Age* actuelle". Le mythe OVNI est né en 1947, mais ses fruits se verront dans les décennies avec l'imaginaire collectif qui a formé une espèce d'osmose d'informations et de croyances corrélées et qui se sont influencés mutuellement" (B. Méheust, 1997, Science et Vie, édition spéciale, p.19-21).

## ÉTIOLOGIE DU PHÉNOMÈNE OVNI

Carl Sagan explore le problème des disques volants de manière exhaustive à partir de la même définition qu'en donna K. Arnold, en allant jusqu'à analyser les différents projets gouvernementaux tels que le projet "Bluebook", le projet Condon et les récits de science-fiction. De plus, il examine les témoins des rencontres rapprochées, le très récent "projet Mogul", cause déchaînée du célèbre cas "Roswell", sans négliger les mécanismes psychologiques qui alimentent la rumeur ufologique, en soulignant comment nos prédilections et fantaisies peuvent colorer l'interprétation des faits (C. Sagan, 1997, p.121-138).

Le domaine des OVNI sous-entend souvent un phénomène qui s'est développé à cause d'une suggestibilité sans esprit critique, dans lequel cependant le background de littérature de science-fiction et la diffusion par les organes de presse, ont joué un rôle prépondérant. Un ouvrage tel que "I remember Lamuria", de Richard Shaver, publié dans le numéro de mars 1945 dans la revue "Amazing Stories", diffusait déjà, avant même l'observation de K. Arnold, le concept de la Terre visitée par des extraterrestres et par des astronefs en forme de disques, et l'idée du gouvernement cachant le tout à la population. A travers de telles revues et leurs couvertures fascinantes et insolites, les Américains furent de plus en plus informés du concept de "disques volants", et lorsque les premières sondes, comme le Spoutnik et autres, furent envoyées dans l'espace, l'attention des personnes fut canalisée sur tout ce qui pouvait être aperçu dans le ciel et qui pouvait apparaître incompréhensible.

La définition même que Kenneth Arnold donna à l'étrange phénomène céleste auquel il assista en 1947, fut quelque peu modifiée et façonnée par les organes de presse. L'aviateur pensait que le phénomène auquel il avait assisté aurait pu être un nouveau type d'avion de forme insolite. Cependant, les journaux se dépêchèrent de propager et diffuser l'appellation de "disques volants", citée par Kenneth Arnold. Celle-ci devint par la suite la classique et pluri-abusée formule de description à appliquer à tout ce qui d'insolite et d'anormal pouvait apparaître aux yeux de personnes souvent ignorantes et démunies.

"Face à ces phénomènes, il faut rester très sceptique, en ayant cependant soin de se servir d'une critique pondérée, qui n'exclut pas a priori le rejet de l'étude d'un phénomène, en apparence illogique, et très souvent imprégné de mystifications comme peuvent le sembler les OVNI" (J. Vallée, 1992, p.71-74).

Selon B. Méheust, "en nous, persistent des attitudes potentiellement irrationnelles qui poussent sur notre partie consciente, et qui sont causées soit par les croyances de l'époque où l'on vit et par le substrat social collectif, soit par des formes personnelles d'hallucinations et d'images hypnagogiques. Durant une période historique où l'on croyait aux esprits, nos cauchemars, nos peurs inconscientes deviennent des esprits... A une époque où l'on croyait à l'existence



omniprésente des dieux, on voyait le monde peuplé de dieux. Aujourd'hui, étant donné que les vieux mythes ont disparu, les contacts avec les extraterrestres apparaissent plausibles et réalistes (B. Méheust, 1993, p.10-17).

De nombreux chercheurs du folklore, tels que Bertrand Méheust à peine cité, Thierry Pinvidic ou Pierre Lagrange soutiennent que la science, ayant refoulé les fantômes et les sorcières, a conduit l'homme à remplir le vide intérieur qui s'est ainsi créé, par des extraterrestres qui en assumant la même fonction, bien que nous soyons entourés et rassurés par les découvertes scientifiques, les capacités "mytho-poétiques" de l'inconscient humain ne cessent jamais de fonctionner. En effet, des attitudes tendant à une spiritualité primitive (telles que la New Age) continuent à se diffuser, ainsi que d'autres phénomènes qui semblent conduire l'homme à une involution de ses états psychiques.

Notons que l'apogée des apparitions d'OVNI coïncide avec la période durant laquelle le transport des bombes nucléaires passa des bombardiers aux missiles balistiques. Très souvent, les lancements spectaculaires qui furent effectués, étaient tenus dans le plus grand secret. Ce phénomène peut signifier que même l'évolution technologique influence le système de croyances des êtres humains de manière importante, et qu'il peut être corrélé à la défense inconsciente de l'homme de son background superstitieux et religieux face à des situations non rationalisables. Il y a un fil subtil qui relie les processus technologiques et les développements scientifiques avec l'évolution des observations et des "Rencontres rapprochées" avec les OVNI. Récemment, dans la revue "Science et Vie" de septembre 1997, le sociologue et ethnologue B. Méheust a montré comment on peut trouver dans les E.T. une projection d'une hypothétique société technocratique du futur, dans laquelle apparaît un homme de demain, désenchanté, privé d'émotions, en grade d'utiliser les progrès technologiques, mais de manière négative.

"La réalité des disques volants, soutient Méheust, est beaucoup plus complexe qu'en apparence et a plusieurs facettes... En effet, dans la construction de ce mythe très particulier, on peut voir diverses composantes interagir:

1. En premier lieu on trouve des expériences de type hallucinatoires, des troubles de la mémoire, des distortions perceptives et autres.
2. Ensuite tout ce qui est transmis par la littérature de science-fiction.
3. Les récits de ceux qui disent avoir été enlevés par les OVNI.
4. La fonction des moyens de communication et de tous les soi-disants spécialistes qui diffusent les récits des victimes "d'enlèvements".
5. Enfin, un ensemble de pratiques sociales déterminées par les nouvelles applications scientifiques telles que la procréation assistée, les nouvelles frontières de l'exploration spatiale et tant d'autres pratiques modernes"

(B. Méheust, 1997, Science et Vie, p.15).

Selon C. Sagan, dans toute société humaine il existe un monde de métaphores et de mythes auxquels se confient de nombreuses personnes, qui coexiste avec le monde de tous les jours. Souvent on cherche à concilier ces mondes très différents aussi parce que le monde sceptique de la science et le monde crédule de la religion eux-mêmes, apparaissent incomparables.

"D'autre part, la science n'est pas totalement capable d'effacer les angoisses propres à l'être humain qui a besoin de la consolation de la foi. Aujourd'hui on assiste à ce continuel et pré-scientifique recours à l'irrationnel comme une sorte de panacée hallucinante et compensatoire envers tous les maux du monde" (C. Sagan, 1997, p.55-62).

"En conclusion, il est probable que les OVNI aussi, comme des démons ou des cauchemars de notre "modus cogitandi" archaïque, enfuis dans notre inconscient, aient évolué en suivant les formes, les transformations de la science et de la société dans laquelle nous vivons" (B. Méheust, 1997, p.45-70).

Du même avis est le physicien Paul Davies qui, dans son livre "Sommes-nous seuls? Implications philosophiques de la découverte de la vie extraterrestre", propose un examen attentif et nécessaire. Il affirme qu'il est nécessaire de distinguer aujourd'hui entre la conviction qu'il existe des formes de vie extraterrestre (qui est à la base du programme SETI ou Recherche d'Intelligence Extraterrestre) et la conviction qu'il existe des entités religieuses ou surnaturelles telles que les E.T. et les anges. Si, durant toute l'histoire de l'homme, le ciel fut le réceptacle métaphysique de toute divinité ultraterrestre et, bien que la dimension religieuse reste labilement sous-tendue dans

le projet SETI, pour de nombreuses personnes, nos amis E.T. restent des êtres avancés (parfois avec des caractéristiques célestes) en grade d'offrir le salut et la rédemption au genre humain! *Historia docet*; en effet, Davies cite l'écrivain David Lindsay qui, dans son livre "Voyage vers Arcturus", fonde des éléments spirituels et des voyages spatiaux, tandis que le protagoniste Maskull accomplit une espèce de iter initiatique qui le portera à rencontrer des êtres extraterrestres et à se redécouvrir soi-même...

Même les plus récents "contactés" George Adamski et Eduard Billy Meier ont eux aussi propagé cette image d'extraterrestres éthérés, nonces de sagesse et d'assistance au genre humain. Selon Paul Davies, il n'est pas si absurde d'observer de profondes analogies avec de nombreux passages bibliques où l'on cite des rencontres avec des anges ou encore avec certaines formes de chamanisme, où des néophytes ou des pèlerins sont attirés psychiquement par des créatures surnaturelles, qui après de nombreuses épreuves initiatiques, réussissent à réaliser la grande rencontre avec elles et à assumer certains rôles sociaux et une plus grande conscience de soi. Au fond, il s'agit d'une modification des croyances vers une légende fantastique contemporaine. "L'intérêt des enlèvements soucoupistes est qu'ils prennent ces préjugés à contre-pied et mettent en évidence de façon massive, chez l'homme occidental, cette capacité "mythopoïétique" que l'on réservait aux hommes des cultures antiques ou traditionnelles" (B. Méheust, 1990, p.340). De nombreuses études comparatives sur le folklore antique et sur les systèmes de croyances religieuses par rapport aux modernes histoires d'OVNI, ont montré que la grande majorité des récits contemporains concernant les OVNI, sont simplement une variante moderne d'un ensemble d'expériences pénétrant la mémoire populaire de toutes les cultures, une croyance ancestrale qui assume toutes les apparences d'une sorte de mythe élémentaire sous-tendant les principales religions de l'humanité.

## LE TÉMOIN ET LA PERCEPTION DU PHÉNOMÈNE OVNI

En 1968 Roger Shepard, psychologue à l'Université de Stanford (Californie) soutint, dans une audition parlementaire au Congrès Américain sur l'argument OVNI, que la composante psychologique n'aurait jamais été suffisamment approfondie. "Nous avons simplement négligé d'utiliser complètement l'unique instrument d'enregistrement et de mesure à notre disposition, ou encore du témoin humain involontaire" (Shepard, 1968, 'Symposium on unidentified flying objects', USA). D'opinion semblable est le chercheur Renzo Cabassi qui, dans un article sur UFO FORUM affirme: "Il faut entreprendre une recherche complexe, en adoptant une stratégie apte à démontrer que les phénomènes OVNI sont un champ fécond d'expérimentations et d'enquêtes scientifiques nécessitant une méthode d'examen, non unique, mais multiple, une sorte de "carte topographique" ad hoc, apte à appliquer à tous les aspects du phénomène OVNI " (R. Cabassi, 1998, p.36, UFO FORUM).

Des recherches approfondies sur la perception et ses mécanismes pourraient s'avérer particulièrement stimulantes si on les applique au phénomène OVNI et conduire à de nouvelles découvertes en relation avec le système nerveux et la manière dont l'information extérieure est élaborée par notre cerveau. Cela signifierait que la plus grande partie de la prosopopée uflogique ou des astronefs extraterrestres, des enlèvements de la part d' "E.T." et autre, trouvent des explications moins fantasmagoriques mais plus liées à des contextes psychologiques tels que: altérations neurochimiques, hallucinogénèses, visions et autres formes psychiatriques particulières (C. Rifat, E.Mc Campbell, 1973-1977, p.93-120).

Par exemple, certaines personnes, dans des circonstances bien déterminées (avec attaques épileptiques ou semblables) présentent diverses altérations de la personnalité qui vont de l'excès d'émotivité, à une religiosité ardente, jusqu'à de vraies formes dissociatives, dans lesquelles les personnes commencent à parler avec des entités surnaturelles comme les défunts ou les extraterrestres.

Ces phénomènes pourraient être en relation avec un mauvais fonctionnement du lobe temporel qui devient responsable de ces formes altérées de conscience" (Alberto Oliviero, Dimanche 8 janvier 1996, Corriere della Sera).

Le psychologue canadien Michael Persinger semble avoir confirmé cette hypothèse. Il a examiné des volontaires "normaux", et après avoir modifié le fonctionnement de leur lobe temporel, en utilisant une espèce de casque capable de modifier l'activité électrique de l'écorce cérébrale à travers la production d'un champs électromagnétique, a constaté que, effectivement, ces personnes ont rapporté de s'être senties envahies par des sensations et perceptions altérées et déformées. Certains ont affirmé de s'être sentis comme manipulés, tandis que leur corps était déformé et subissait une espèce d'opération de la part de créatures surnaturelles et "E.T.".

"Notre cerveau semble donc fournir du matériel abondant pour engendrer ces mythes et ces expériences mystiques qui, selon la culture dans laquelle ils se manifestent, se présentent avec des caractéristiques particulières et typiques".

Selon le biochimiste Claude Rifat, les OVNI (ou le stimulus générique) seraient en réalité une source de micro-ondes, pouvant agir sur une aire cérébrale très petite, le "locus coeruleus", faisant fonction d'interrupteur physiologique, qui relie le système limbique (ou le siège de la mémoire) avec les systèmes intégrateurs corticaux.

"Les récits bizarres et complexes rapportés par ceux qui ont vu les OVNI, dériveraient en réalité seulement d'informations endogènes ou informations de l'état de veille, que le stimulus même, ou OVNI, aurait fait ressortir de l'inconscient... En somme, chacun de nous a en soi une vision archétype représentant un objet volant non identifié qui varie, comme a suggéré Jacques Vallée, en fonction de la culture et de l'époque" (C. Rifat, 1977, p.93-120).

Comme le soulignait le psychologue et physiologue Richard Haines, il convient donc de savoir lire et s'orienter parmi toutes les données liées au phénomène OVNI, et savoir les réexaminer avec cohérence et habileté.

Malheureusement la plus grande partie des observations OVNI sont liées au témoignage et aux souvenirs d'une multitude composite d'observateurs casuels qui, de par leur nature humaine, sont sujets à des distortions de perception et de mémoire quand l'événement perçu (comme dans le cas des OVNI) a été de brève durée, insolite et dans des circonstances engendrant la peur et le nervosisme. En fait, lorsque le récit de l'événement est retardé, ou influencé par des informations successives, par des étiquettes verbales ou par des informations déformées et captieuses, l'interprétation qui en émergera sera nécessairement artificieuse. Il ne faut pas oublier que perception et souvenir sont aujourd'hui considérés comme des processus de construction mentale dans lesquels, comme il a été démontré dans la littérature (par exemple les études conduites par E. Loftus, en 1979), plus le stimulus externe (OVNI) ou sa trace est faible et ambigu et plus sa représentation interne reflètera les tendances de la pensée (et donc de l'esprit de l'observateur) plutôt que les propriétés intrinsèques du stimulus.

Dans les cas où l'OVNI n'est autre que la planète Vénus (cas très fréquent), il est possible de ramener ce phénomène à une espèce de mécanisme psychologique qui tend à embellir et modifier une source ponctuelle selon son bon plaisir et que l'on peut reproduire en laboratoire en se servant d'une source lumineuse tremblotante.

Nous pensons, par exemple, à l'effet d' "autocinèse" artificieuse qu'assume un objet lumineux parfaitement immobile dans un contexte obscur. Cette expérience élémentaire et attentivement évaluée par les psychologues de la GESTALT, qui la considèrent comme l'une des démonstrations les plus évidentes de l'existence et de la fonctionnalité d'un modèle général des rapports spatiaux auxquels s'adapte toute notre expérience. "Donc, il y a une sorte d'organisation mentale dans la structure perceptive humaine. Dans la connexion structurelle d'une forme, l'ensemble et ses parties se déterminent réciproquement. Les parties ne sont pas reliées, indépendamment du tout, mais imposent à l'ensemble l'empreinte de leur articulation" (D. Katz, 1992, p.126).

"En outre, quand un sujet est impliqué dans une interprétation d'un stimulus ambigu, il tombe dans un état de tension, qui se résout seulement lorsque le stimulus assume une représentation exclusive et prégnante pour le sujet lui-même, en utilisant des lois et des configurations spécifiques, et en utilisant mentalement des souvenirs persistants qui fluctuent dans l'état de semi-inconscience" (D. Katz, 1992, p.136). La psychologue E. Loftus a dénoncé dans son ouvrage "Eyewitness testimony", l'absolue inadmissibilité scientifique des témoignages humains, en démontrant comment il est possible de manipuler de l'extérieur la mémoire d'un fait ou d'un événement, aussi bien volontairement que involontairement, en introduisant durant un test un élément déviant qui compromet le souvenir des sujets impliqués.

La mémoire est beaucoup plus faillible que nous ne le pensons et il est difficile d'établir la quantité d'interférences que nous pouvons introduire durant une demande d'évocation d'une expérience OVNI. En fait, les contenus des demandes finissent par être incorporés dans les souvenirs, en créant la sensation qu'il ne peut pas exister de souvenirs authentiques.

En outre, en plus des distortions à caractère constant, souligne la psychologue Adele Cavedon, durant le Congrès de Psychologie de la Perception tenu à Padova en 1990, il en existe d'autres plus difficiles à définir et à généraliser, n'étant pas de caractère perceptif mais cognitif. Ces distortions sont influencées par des variables préexistantes à l'acte perceptif et varient d'un individu à l'autre, en modifiant souvent la perception et la codification d'un fait. Dans ce type de distortions, on trouve: les caractéristiques individuelles, les expectatives et les préjugés préexistants, la fantaisie, les émotions, la capacité inférentielle qui peuvent influencer la perception" (A. Cavedon, 1990, "Les recherches sur le souvenir dans le témoignage", p.49-50, Actes du Congrès en l'honneur de C. Musatti, Padova 23-24 mars 1990). De plus, A Cavedon a démontré comment

l'information est particulièrement influencée par les expectatives et comment on a la tendance à voir et à entendre ce que l'on s'attend à voir et à entendre (cette situation est très fréquente durant les séances hypnotiques, durant lesquelles les sujets d'expériences ufologiques sont forcés à se souvenir).

Un autre aspect intéressant, au sein de la phénoménologie OVNI, est le lien existant entre l'objet matériel et l'objet perceptif concomitant. Dans la grande majorité des situations normales, le lien entre ces deux plans est bon, et on a une intime correspondance entre les choses, les objets externes, et la perception en relation. Mais la relation entre fait matériel et perception n'est pas toujours aussi forte. Dans la majorité des situations il y a une correspondance entre réalité externe et processus suggestif, cependant, cela n'est pas toujours le cas. Effectivement, selon le psychologue M. Sambin certains objets, nuages, étoiles et certains phénomènes atmosphériques peuvent être considérés comme des objets perceptifs beaucoup moins forts que ceux ayant une base matérielle distincte et solide (comme par exemple un verre, une pierre etc). Il arrive souvent que des processus aux limites peu définies, des événements non répétables, des événements dictés par des conditions changeantes, génèrent des situations dans lesquelles le lien entre objet matériel et aspect perceptif n'est pas aussi fort que dans les conditions plus paradigmatiques" (M. Sambin, 1990, "Perceptions, objets, inconscient", Actes du Congrès en l'honneur de C. Musatti 23-24 mars 1990).

Ceci entraîne qu'une perception peu définie ayant une forte composante d'ambiguïté, altère une interprétation et modifie la perception même, pour autant que l'on puisse l'appliquer au témoignage d'observation OVNI. En fait, dans ces circonstances, le facteur suggestibilité contribue à engendrer une distortion perceptive complète. Ceci se passe quand un individu est confronté avec un stimulus qu'il doit interpréter mais qu'il ne reconnaît pas parce que non conforme à ses discernements. Dans ce cas le contexte mental n'est pas structuré, le stimulus ne trouve de correspondance dans aucune catégorie précédente de sorte à induire le sujet à trouver inconsciemment un standard qui lui soit le plus possible conforme. "Donc, plus la nécessité d'interpréter le stimulus-perception est pressante et urgente et plus l'individu tend à accepter la première interprétation qui lui est suggérée ou produit par son inconscient" (Keul-Phillips, 1982, p.15-35).

## **LE PHÉNOMÈNE OVNI COMME MYTHE OU LÉGENDE**

"Le phénomène OVNI, quelle qu'en soit sa nature, est un centre de projection incluant des images archétypes produites par l'inconscient collectif. Ces projections font naître des déclarations concernant l'observation OVNI et leur fonctionnement peut être comparé logiquement et avec succès aux mêmes structures et images qui constituent le folklore et la mythologie... La nature apparemment physique de l'OVNI a produit un puzzle pratiquement insoluble et a permis d'autre part que se construise une légende impressionnante reconductible pour 99% à un produit psychique, sujet à une interprétation psychologique usuelle... Les OVNI sont un fait psychique ayant une nature réelle dans la dynamique constitutive de la signification mentale de l'être humain" (Jung, 1958, p.31-35).

Ces citations ont été extraites du livre "Flying Saucers: a modern myth seen in the sky" écrit en 1958 par Carl Gustav Jung. Il fut le premier psychanalyste à s'occuper de l'étude du phénomène OVNI, en le définissant "visionary rumour", comparable aux manifestations mystico-religieuses de Fatima ou aux hallucinations collectives des croisés et des soldats, durant la Seconde Guerre Mondiale. Jung avait connaissance de nombreuses études conduites par de hauts fonctionnaires américains comme Edward Ruppelt qui rechercha les causes des "Foo-fighters" et des étranges projectiles observés en Suède durant la dernière guerre et lut les témoignages du contactiste Adamski sur ses soi-disants rencontres avec les extraterrestres.

Selon Jung, "la suggestion peut influencer les personnes, dans certaines situations mentales, en leur faisant croire d'avoir eu une vision réelle. Un état émotif inhabituel peut engendrer une dégénération et une intensification de l'appareil sensoriel, qui produit une vision avec particularités fortement réalistes" (Jung, 1958, p.47-52).

Pour Jung, les OVNI naissent d'une interaction entre psychique personnel et collectif, caractérisée par des images archétypes. Celles-ci, visibles dans les rêves et les visions semblent rappeler une disposition héréditaire dans les dynamismes psychiques. Elles peuvent être considérées comme des formes structurantes de la pensée onirique qui réunissent les racines impersonnelles, l'histoire individuelle, l'idéation de nouvelles possibilités, entre crises et renouvellement. "Au seuil de l'an 2000 on peut extraire l'énergie psychique pour les tâches quotidiennes en rêvant de figures déterminées" (Jung, 1958, p.58-62).

"Dans les observations de disque volant on pourrait concevoir une exigence de perfection achevée - indice du soi - projetée sur des objets inconnus provenant d'autres mondes... Le soi peut s'exprimer graphiquement aussi à travers les "mandala", (symboles sanscrits indiquant le cercle, l'ordre et la totalité) qui sont très semblables aux représentations ufologiques" (A. Vitolo, 1997, p.29).

En effet, Jung soutint que, la fonction des mandala étant celle de dynamiser la force créative et spirituelle en l'orientant vers le sacré, et l'assimilation OVNI=mandala en étant la conséquence, il en résulte que l'OVNI est un archétype spécial qui, dans un moment créatif de l'existence, devient composante coopérative pour rééquilibrer de manière stable le développement et l'ordre de la personnalité".

Jung trouva de nombreuses caractéristiques religieuses dans les OVNI. "La vision dans un rêve d'un ciel pur avec des étoiles et d'autres formes lumineuses incite l'individu à se transformer intérieurement, à rééquilibrer sa propre personnalité" (Jung, 1958, p.42-56).

En conclusion, Jung, après avoir examiné dans son livre diverses images d'OVNI, (en forme de goutte, de boule lumineuse etc.) présentes dans les rêves, conclut que quelque chose avait réellement été vu, même s'il était difficile d'en déterminer la nature, psychique ou matérielle: "il est certain que l'OVNI est indubitablement un centre de projection incluant des images archétypes produites par l'inconscient collectif" (Jung, 1958, p.165-168).

Si Jung se servit des images archétypes de l'inconscient collectif et reconnut d'intéressantes relations avec les OVNI, dans le passé sacré et mystique de l'humanité aussi, l'anthropologue B. Méheust soutint que les légendes OVNI étaient semblables à la conception d'un mythe imprégné d'un processus vivant, en continuelle métamorphose, sujette à un retour cyclique.

"Pour comprendre ce mythe particulier, à savoir les OVNI, fait d'un grand nombre d'expériences extraordinaires interconnectées, comme les enlèvements, il faut utiliser une perspective distante, ainsi qu'une recherche considérant la genèse d'un folklore en devenir et qui comprenne combien le mythe le plus apparemment inédit et gratuit, puisse avoir d'importantes implications avec des caractéristiques sédimentées et particulières, se trouvant dans la mémoire collective" (B. Méheust, 1992,p.I-XVII).

Dans son livre "En soucoupes volantes, vers une ethnologie des récits d'enlèvements", Méheust compare les enlèvements modernes par des extraterrestres avec les enlèvements plus archaïques du folklore antique, en essayant de démontrer comment les OVNI pourraient être une croyance ayant des racines profondes, qui remontent loin dans le temps (fig.2).

"Dans la thématique OVNI, kaléidoscopique et folklorique, on peut identifier certains aspects psychologiques, semblables à ceux des légendes, comme la théâtralité ou la mise en scène spectaculaire de l'événement, la pénombre ou le secret dans lequel a lieu la rencontre, le symbolisme de l'espace ayant des significations précises et bien définies, et les interruptions temporelles particulières (nous pensons aux lieux où se déroulent les rencontres inhabituelles, typiques aussi bien des récits OVNI que des légendes bretonnes, italiennes, françaises...). Et ensuite aussi l'irréfrénable appel de l'inconnu, la paralysie motrice et l'apparition de pyrotechnies lumineuses...". Tous ces aspects sont semblables aussi bien dans le passé folklorique que dans ce présent technologisé et futurible où les OVNI apparaissent comme les substituts des personnages légendaires des siècles passés" (B. Méheust, 1992, p.135-142).

Il semblerait donc que l'imaginaire fantastique, les légendes et les traditions du passé aient eu une rencontre objective et réelle avec les merveilles scientifiques de l'homme technologique. Ces formes latentes se sont modifiées et ont créé de nouveaux genres folkloriques et mystiques tels que les OVNI, qui conservent des héritages ancestraux, mais qui, modifiés sous l'impulsion de la science moderne, possèdent des qualités et des prodiges futuristes semblables aux communes "mythopoïésies" de l'antiquité.

A la "création inconsciente" qui engendre la croyance dans les OVNI est sous-tendue une fonction "mythopoïétique" et légendaire que l'on rencontre parmi les témoins d'OVNI, et qui est très probablement le reflet des couches plus antiques de notre relation au monde.

Selon le sociologue F. Campiglia, en ce qui concerne la naissance du phénomène OVNI, on peut parler d'une espèce de décomposition irréversible de la religion traditionnelle, et de la définition normative de sacré. Il reste un fort besoin de croire à l'intérieur des matrices imaginaires développées par les religions collectives, mais dans notre société, ces croyances sont éphémères parce qu'elles sont plasmables en fonction des générations et aux époques auxquelles elles apparaissent. Dans tout cela il y a une forte composante syncrétique qui traite l'exigence de la dynamique interprétative personnelle-individuelle avec la collective. La croyance dans l'existence des extraterrestres et des OVNI naît donc à partir de bases mythico-religieuses du passé et s'alimente dans le présent en se positionnant à côté de tous ces genres de foi et folklores modernes" (F. Campiglia, 1995, p.22-27).

## RUMEUR ET SIGNAL

Il existe donc au delà de toute spéculation possible un ensemble de témoignages qui constituent l'aspect réellement incontrovertible du phénomène OVNI. Cependant, on sait que souvent la majorité des expériences OVNI correspond à des phénomènes ou des objets conventionnels que le témoin n'a pas reconnu comme tels.

"The real question is: why is that for over thirty years now (fifty nowadays, ndlr), so many thousands of people have *mistaken* and are *still mistaking*, stars, meteors, planes, balloons, the Moon and so on for a UFO, ascribing to it every *specific* peculiarity of the phenomenon and reporting almost frenetically sightings of IFO all over the world?" (P. Toselli, 1982, p.23). Les IFO, c'est à dire ces objets ou éléments de nature variée définis comme tels parce que reconnus comme planètes, foudre en boule, ou étoiles, sont donc souvent incroyablement et inconsciemment pris pour des UFO (ou Objets Volants Non Identifiés, OVNI).

Ceci a lieu parce que, le témoin phénoménologiquement, projette sur ces sujets communs et identifiables, une sorte de "construit onirique", une production mentale fantaisiste qui interagit avec la simple perception de la réalité, en produisant une sorte de surplus interprétatif "déformé" (parce que empreint d'éléments inconscients et personnels) qui presse et modifie l'expérience consciente du témoin impliqué.

Durant une observation OVNI, cette erreur d'interprétation, soutient A. Keul, pourrait être définie comme une "transformation projective" ou une "élaboration projective" assez indépendante des caractéristiques du stimulus qui sont à la base de l'expérience elle-même. En fait, ce n'est pas le stimulus qui produit la fantasmagorique et vivante description que le témoin décrit (A. Keul, 1990, p.65-77).

Le sociologue B. Méheust ajoute une ultérieure analyse de ce phénomène, en soutenant que l'interprétation déformée d'événements OVNI produite par le témoin, est à mettre en relation avec le substrat culturel-social-temporel du sujet lui-même. "...Dans un premier cas de figure, la pluralité se réaliserait dans la succession temporelle, et aussi dans la dissémination spatiale des cultures. Dans un second cas de figure, elle serait conçue comme la coexistence, à l'intérieur de chaque culture et de chaque esprit, des programmes de vérité, des modalités, des croyances, des matériaux imaginaires avec lesquels se construit toute expérience possible, l'originalité de chacun de ces mondes mentaux résidant alors dans la composition chaque fois spécifique qui résulterait du conflit entre tous ces éléments." En outre B. Méheust continue, en affirmant que "Le mythe pour les Grecs, étant le miroir de la vérité, il fallait donc nécessairement, même aux yeux des doctes, que les fables les plus absurdes continssent un fond de réalité historique; la tâche était alors de la dégager de sa gangue" (B. Méheust, 1990, p.342-344).

De ces études on déduit que le signal et "le bruit de fond", dans le sens de multiplicité d'expériences du sujet impliqué et que l'expansion et diffusion successive des récits d'observations OVNI par les médias, créent une chaîne redondante de notices, dont il est souvent difficile de contrôler l'authenticité et la genèse réelle. De plus, souvent apparaît l'anxiété de "protagonisme" et de "sensationalisme" perpétrée par des pseudo-ufologues, ignares de toute méthodologie d'enquête et transformant chaque cas en un mélange de coups de scènes avec effets et compte-rendus stupéfiants, ayant pour but d'attirer et embrouiller l'opinion publique et à bouleverser la réalité des faits.

En conclusion, "pour de nombreux témoins, l'image OVNI fait à tout jamais partie des schémas mentaux évoqués, dès que certains événements célestes ne sont pas immédiatement identifiables. Les cas inexplicables sont simplement inexplicables et ne constituent jamais une évidence pour aucune hypothèse!" (H. Hogland, 1969, Science et Vie, Edition spéciale, p.43).

## OVNI ET CULTES MILLÉNARISTES

A l'intérieur du phénomène OVNI existe une dimension pseudo-religieuse, sous-jacente à une mythologie particulière fondée sur la relation présumée que des entités "E.T." venues de l'espace dans leurs astronefs, tisseraient avec les êtres humains.

Au contraire du "contactisme" qui ne se développe pas toujours dans une secte ou un culte ayant des adeptes obéissants et assujettis, les groupes et les sectes ufologiques affirment maintenir avec certitude une communication continue et directe avec des entités spatiales, en attirant à eux de nombreuses personnes et en les soumettant par des pressions psychologiques et idéologiques.

L'affinité entre cultes et sectes ufologiques avec l'ésotérisme se reflète déjà par leur présence commune dans la littérature du mystère. Après la deuxième guerre mondiale, on trouve de nombreuses références aux OVNI et aux extraterrestres dans les livres d'occultisme. Il n'est donc pas étonnant que des groupes ésotériques et des sectes religieuses aient récupéré cet aspect de l'occultisme contemporain, en l'intégrant dans leur système de croyances.

La religion des Hare-Krishna, par exemple, voit dans les OVNI la forme prise par des entités cosmiques plus évoluées que nous. L'écrivain de science-fiction, Ron Hubbard, fondateur de Scientologie, a lui aussi récupéré le mythe extraterrestre, en créant un courant de pensée syncrétiste, mélangé d'idéologies pseudo-religieuses et pseudo-scientifiques, dit J. Renard (1991, p.71-72).

Le précurseur des contactistes, Georges Adamski, qui publia en 1953 le livre "Les disques volants ont atterri", y conta l'expérience de ses rencontres avec les Vénusiens, porteurs de messages de paix pour l'humanité et attira l'attention de milliers de personnes qui croyaient à ses récits fantaisistes, surtout de la part de ceux qui appartenaient déjà à des groupes ufologiques. Cependant, il ne sut ou ne put recueillir un groupe de disciples autour de lui dans le but de noyauter un mouvement cultiste.

En ce qui concerne l'Italie, Eugenio Siragusa, fonda en 1962 le "Centre d'Etudes de Fraternité Cosmique", après avoir affirmé d'être en contact avec les "Frères de l'Espace, au travers de messages télépathiques". E. Siragusa et son successeur Giorgio Bongiovanni, définissent leur organisation comme un mouvement humain guidé et soutenu par des êtres extrêmement conscients, en provenance d'autres Univers et dotés de moyens scientifiquement prodigieux. Un autre groupe ufologique fameux est représenté par le groupe ou "Mouvement Raëlien", issu des révélations du français Claude Vorilhon en 1946, lui aussi défenseur de l'idéologie déclarant que les extraterrestres sont les créateurs des êtres humains et que la Bible elle-même en annonce leur venue.

Dans ce cas aussi, la mission du chef-prophète sectaire est de diffuser les messages des extraterrestres. L'emblème de ce mouvement est extrait du "Livre des morts" tibétain et représente une croix gammée inscrite dans une étoile à six branches, un symbole très commun parmi les sectes théosophiques, tandis que "Raël" est le nom que les "Eloïhm" (extraterrestres) ont donné à C. Vorilhon. En mars 1997, à Rancho Santa Fé, trente personnes appartenant à la secte "Heaven's Gate" ont été retrouvées mortes, ensemble avec leur chef charismatique, Marshall Herff Appelwhite. Ce fait a bouleversé l'Amérique, souvent théâtre de suicides collectifs de masse dus à des sectes ou des groupes ésotériques. L'Heaven's Gate incitait les affiliés à une sorte de vie monastique rigide, leur imposait un code autoritaire et moraliste qui comportait l'interdiction de contacts sexuels et le rejet total de contacts physiques. De plus, il prophétisait que les extraterrestres, durant le passage de la comète Hale-Bopp auraient pris avec eux sur leurs astronefs, les élus humains qui auraient adhéré complètement à cette foi irrationnelle et aveugle. Le passage de la comète aurait été le signal "numineux" qui invitait péremptoirement le groupe des Heaven's Gate à immoler leurs propres corps pour se fondre avec les extraterrestres.

Le CSICOP (Comité pour le Contrôle des Affirmations sur le Paranormal américain) a dénoncé le rôle déterminant qu'eurent les médias dans toute cette affaire dramatique.

En fait, cette secte religieuse (dotée également d'un site Internet très publicisé), s'est très souvent servi du moyen télévisé pour propager et diffuser ses messages oniriques et hallucinants. Malheureusement, souvent la télévision entre dans chaque habitation avec ses soi-disant requêtes d'objectivité et de vérité, en dramatisant et en emphasiant chaque message, en induisant ainsi les personnes simples et impressionables à ne pas réussir à distinguer la fantaisie de la réalité.

En conclusion, dans toutes les sectes et cultes ufologiques cités précédemment, on peut trouver comme élément commun "la tentation transcendante" ainsi nommée, ou la tendance qui pousse les êtres humains à quitter ce monde pour atteindre d'autres dimensions.

La mythologie ufologique est très semblable aux messages de la religion classique où Dieu envoie ses anges en émissaires, en offrant le salut à qui accepte la foi en obéissant aveuglément au prophète de service. De plus, à l'intérieur de ces cultes ou sectes il y a de profondes motivations psychologiques et sociales qui interagissent entre elles, telles que le désir d'une vie transcendant la mort et l'ardent désir de fuir les maux et les tribulations terriennes et quotidiennes qui sont des caractéristiques communes aux mythes rédempteurs et à de nombreuses religions.

Malheureusement, à cause de la fin tragique des disciples, abouliques et asténiques acolytes de la secte Heaven's Gate, la fonction de la télévision a été déterminante. Elle a présenté de manière irresponsable cette mythologie ufologique, comme une religion de la New Age rédemptrice et compensatoire, porteuse de révélations authentiques et objectives. En réalité, cette dernière, n'a rien fait d'autre que les conduire vers l'oubli et la destruction d'eux-mêmes (P. Kurtz, 1997, "UFO Mythology: the escape to oblivion", p.12-14, Skeptical Inquirer, July-August 1997).

## PERSPECTIVES DE RECHERCHE SUR LE PHÉNOMÈNE OVNI

Dès 1947, date de l'observation de Kenneth Arnold, à laquelle la presse de l'époque donna beaucoup d'importance, de nombreuses personnes ont réagi en doutant de la réalité des disques volants. Souvent, ces opinions venaient de la part de chercheurs qui, avec à priori, tendaient à réfuter "in toto" tout phénomène qui de par sa caractéristique explicative, pouvait être assimilé à des "faits paranormaux".

Cependant, ce qui a toujours été recherché avec scrupule par de nombreux chercheurs d'OVNI, est la possibilité de gérer une méthode d'enquête objective et fonctionnelle pour toute la casuistique de ce phénomène complexe et contradictoire.

En Amérique, des astrophysiciens comme Allan Hendry, et en France, des chercheurs comme Michel Monnerie, se sont demandés s'il pouvait exister quelque chose au delà des nombreuses récoltes de rapports en question. Ce dernier, principalement, commença à critiquer les analyses conduites jusqu'alors et montra comment l'inadmissibilité des soi-disant preuves de l'existence des OVNI, étaient à attribuer à l'utilisation erronée et acritique des instruments à disposition des chercheurs. Selon lui, chaque preuve individuelle devait être considérée séparément, avec l'aide de méthodologies provenant de disciplines différentes. Toute observation, non confirmée par une série de preuves expérimentales et non soumise au crible des nombreuses hypothèses possibles, devait être récusée. Il n'était plus concevable, selon Monnerie, que même les observations d'OVNI les plus crédibles soient en réalité de grossières erreurs dues à des phénomènes célestes, des fraudes bien organisées ou d'absurdes bévues.

A plusieurs reprises, le sociologue Jacques Scornaux a examiné la position de ce chercheur, en relevant que les critiques de Monnerie ont servi à ouvrir les portes de l'enquête psycho-sociologique à l'ufologie. En fait le mythe extraterrestre détermine une sorte d'erreur d'interprétation qui n'est pas pathologique et qui est bien adaptée à notre civilisation scientifique et technologique (J. Scornaux, 1997, "L'affirmation de la théorie psycho-sociologique dans l'ufologie française", dans UFO, G. Grassino et E. Russo, p.280-287).

Scornaux soutient donc que le phénomène OVNI est l'opportunité idéale pour souligner la diffusion de mythes et le comportement irrationnel, même dans notre société technocratique, et, puisqu'il présente des caractéristiques nouvelles, répétées et perceptibles (non seulement cognitives comme les légendes du passé), peut être examiné depuis sa genèse jusqu'à son développement, en cherchant d'en comprendre sa fonction.

De plus, le concept de "disque volant" ou d' "UFO" semble posséder une essence mystérieuse privée d'une identifiabilité potentielle, univoque et unanime. D'un côté, il est devenu une source de projection de désirs vers le "cosmos", alimenté par la publicité qui lui est offerte par les médias, de l'autre il a acquis une qualité de prétention rationalisante qui le rend parfaitement adapté à une époque syncrétiste.

"D'autre part les stimuli et les circonstances qui président la formation d'une observation ufologique et qui probablement sont les noeuds cruciaux du problème (sans exclure l'interaction possible avec une inconnue éventuelle) échappent à toute observation directe en prospective" (M. Monnerie, 1979, p.78-95).

A la base de ce phénomène donc, on retrouve la permanence d'un espèce de "bruit de fond", jamais éliminé complètement et qui, malheureusement, empêche de remonter au signal qui l'a engendré. D'autre part cela fait plus de cinquante ans que des milliers de personnes ont interprété des étoiles, des météores, des planètes, des ballons sondes etc, comme des OVNI, en leur attribuant toute caractéristique propre et en créant ainsi une sorte d'habitude mentale d'observation, diffusé dans le monde entier.

Ceci comporte la nécessité d'étudier un phénomène qui est loin d'être exceptionnel et quantitativement négligeable. L'ufologie, "une pseudo-science" en vogue, parce que constituée de nombreux charlatans, bonimenteurs et sensationnalistes échoue dans son rôle quand elle prétend se reconnaître comme une discipline officielle dotée d'une méthode spéculative propre.

Malheureusement, elle ne reconnaît pas que sa vraie raison d'être se trouve dans l'incontournable support qui passe par les sciences humaines et physiques, les seules capables d'offrir la compréhension des mécanismes multiples sous-tendus dans le phénomène OVNI... "D'autre part, une science se définit comme telle non par son objet, mais par sa méthode" (C. Sagan, 1997, p.157-180).

Il est nécessaire d'adopter, par conséquent, une approche interdisciplinaire pour l'étude du phénomène OVNI. La géologie, la psychologie, la sociologie, la mythologie et la théologie offrent souvent des explications plus qu'exhaustives, en démolissant la croyance diffuse que les



extraterrestres puissent s'être manifestés à nous et que les OVNI puissent être des véhicules et astronefs "E.T."

Les physiciens Paul Devereux et Michael Persinger, par exemple, affirment avoir établi des corrélations quantitatives entre des conditions géologiques spécifiques et des variations du nombre de rapports OVNI. Le premier base ses hypothèses sur des enregistrements géophysiques, le second sur l'analyse de périodes de temps déterminées. Il est ainsi possible de cataloguer un OVNI comme probable phénomène naturel, bien que dans ce cas il ne faille pas omettre la possibilité que l'observateur aussi puisse avoir été influencé par les événements géologiques ayant eu lieu.

En effet, l'altération de la quantité et de la proportion de particules chargées électriquement peut provoquer simultanément des changements dans l'atmosphère terrestre et avoir des conséquences sur le cerveau humain, en causant des altérations physiologiques possibles chez le sujet, qui vont du simple mal de tête à d'authentiques hallucinations (Devereux et Persinger, 1982, p.163-186).

Souvent aussi, des facteurs de nature psychologiques n'ont pas toujours été vraiment examinés. Et pourtant le chercheur Richard Haines, dans son livre "Observing UFO" fournit une excellente explication de l'interdépendance des témoignages visuels et des plus qu'imaginables éventualités de distortions psychiques, conditionnements culturels et dessous personnels, inhérents à l'origine de la vision.

Le sociologue Léon Festinger illustra dans son livre "When Prophecy Fails" (1982), les forces sociales et personnelles à l'oeuvre dans la situation d'un phénomène OVNI, en offrant une compréhension directe et expérimentale sur les facteurs motivants qui sollicitent certaines personnes à devenir "témoins" d'un phénomène OVNI et, en soulignant comment la croyance dans les "visiteurs extraterrestres" est devenu actuellement "un symbole" de notre ère chargé d'une forte signification émotionnelle. Donc, l'aspect sociologique se présente également comme un des plus significatifs et fondamentaux constituants de la croyance dans la vie extraterrestre. En fait, comme on le sait, l'attitude de la communauté scientifique et des médias constitue un terrain d'essai interactif non négligeable (L. Festinger, 1982, p.27-35).

La théologie aussi offre de nombreux aspects à l'étude de la croyance dans les extraterrestres. Les réponses sociales aux OVNI sont fréquemment colorées par la croyance religieuse et par les habitudes mentales de la communauté. Souvent, il n'y a pas de lignes de démarcation qui puissent différencier les apparitions religieuses des observations OVNI. "En effet, il se peut que le même processus mental se produise aussi bien auprès de la bergère qui voit la Madonne que chez la ménagère qui voit un OVNI, en créant ainsi une sorte d'événement parallèle dans des domaines non reliés extérieurement" (H. Evans, 1987, p.34-63).

Les frontières de l'ufologie ne sont pas clairement définies et doivent donc s'alimenter des nombreux apports de plusieurs disciplines, pour ne pas "se noyer" sur les écueils de la superficialité et de la crédulité. Il est cependant juste et nécessaire continuer à enquêter ce véritable phénomène physique et psychique qui représente un défi valable pour la science. De plus, la recherche ufologique est devenue ainsi une science interdite à plusieurs niveaux. D'un côté, les sceptiques absolus qui ne souhaitent pas une enquête libre sur la question parce qu'ils verraient leur univers rationnel parfait compromis, de l'autre côté, les mêmes défenseurs de la cause ufologique et de l'hypothèse ETH (ou celle qui considère les OVNI comme des engins spatiaux guidés par des intelligences "E.T.") qui s'opposent âprement à l'application systématique des instruments scientifiques, puisque ceci pourrait mettre leur incompétence de chercheur en évidence et étendre notablement la spécification du phénomène, en faisant apparaître un univers de significations beaucoup plus complexe, important et moins restrictif et extraordinaire que celui fournit jusqu'à présent.

Malheureusement, la tension entre ces deux positions, la négation aveugle scientifique d'un côté, et l'absurde certitude des défenseurs, de l'autre ne favorisent certainement pas la compréhension du problème.

Malheureusement, la recherche ufologique se débat aussi dans ces limites:

1) Des prises de position acharnées de la part des ufologues "tout court" qui déclarent fanatiquement que les OVNI ne peuvent être que des astronefs extraterrestres.

2) L'arrogance technologique avec laquelle le phénomène OVNI a été affronté, dénotant une superficialité dans la récolte et l'étude des données à disposition, de même qu'une vision préconçue et évasive du problème; les recherches conduites par certaines associations gouvernementales, telles que les Projets Condon et Blue Book, sont exemplaires de cette mentalité.

Cependant, peu d'études vraiment sérieuses ont été accomplies sur les OVNI, alors que des efforts considérables ont été fournis pour exploiter, amplifier, alimenter et documenter la croyance dans les extraterrestres, à des fins commerciales ou autre.

Il faudrait des lieux adaptés où l'on pourrait instaurer un débat instruit apte à la diffusion d'articles et soutenir les différents chercheurs qui pourraient ainsi comparer leurs résultats avec ceux d'autres chercheurs. Le problème s'est révélé encore plus profond et complexe que celui que l'on pouvait imaginer dans les années '60 et '70. Le domaine reste encore aujourd'hui confus et les nouvelles générations de chercheurs doivent se dépêtrer parmi des rapports contradictoires et des statistiques confuses, sans pouvoir se baser sur aucune donnée significative.

Il faut reconnaître que la recherche dans ce domaine concerne des sujets humains et qu'il convient donc d'agir en conséquence. Un rapport OVNI est le résultat de la perception humaine et est lié au nombre infini de conceptions et perceptions de la réalité de la part des hommes, ainsi qu'il est responsable d'un impact important sur la vie sociale. Ignorer cela est irresponsable et anti-éthique.

De meilleurs standards d'enquêtes et de rédaction de rapports devraient être définis, en introduisant une méthode très simple basée seulement sur trois demandes fondamentales:

connaissons-nous la source du rapport ? Y a-t-il eu une enquête préliminaire sur le lieu de l'incident ? Y a-t-il des explications alternatives à l'événement ?

Il convient d'avoir des archives qui consentent d'échanger des données et de comparer les résultats de chaque chercheur. Il faudrait adopter un standard de classification. Celui proposé par l'astrophysicien Joseph Allen Hynek en 1974 dans "Les Objets Volants Non Identifiés, mythe ou réalité?" est ottimo, peut-être en y introduisant des ajournements, autrement il est impossible de construire des statistiques globales et les données recueillies ne sont que d'inutiles paperasses. Des analyses détaillées et conduites avec le plus grand scrupule scientifique en utilisant les instruments analytiques les plus sophistiqués sur le matériel rassemblé, à savoir des photos, des traces au sol, des fragments métalliques et autres, devraient garantir une recherche objective et valable. Il est très important de continuer à s'appliquer dans la recherche sur le terrain sans se laisser dévier par de faux documents tels que Majestic 12, dans lequel on prétendait démontrer la soi-disant capture d' "E.T." et leur ségrégation par le gouvernement américain.

L'étude des enlèvements "E.T." (abductions) doit être améliorée. La recherche doit être conduite avec le plus grand scrupule, en désamplifiant "la rumeur" qui en découle et surtout en se servant de l'aide de psychiatres et psychologues valables et compétents, en ce qui concerne l'application de la technique hypnotique.

Il est nécessaire d'adopter une méthodologie qui permette de distinguer les cas importants pour les sciences du comportement, de ceux par contre qui le sont pour les sciences physiques. Il faut sélectionner des sous-groupes qui distinguent les phénomènes connus des phénomènes effectivement non usuels (comme soutenu à plusieurs reprises par J. Vallée dans "Forbidden Science, Journals 1957-1969).

En conclusion, le phénomène OVNI représente une opportunité idéale pour montrer la diffusion des mythes et du comportement irrationnel, même dans notre société technologique, puisqu'il s'agit d'un phénomène nouveau, répétitif et avec des valences perceptives qui nécessite d'être étudié dans sa genèse et dans son évolution. Les OVNI seraient donc un MYTHE particulier, assumant un rôle spécifique dans notre société.

En 1993, le chercheur et eurodéputé Tullio Regge a présenté une motion à la Commission pour la Recherche et la Technologie (CERT), dans laquelle on demandait la constitution d'un Centre Européen d'études pour les OVNI. Cette commission, après avoir évalué le rapport rédigé par T. Regge, l'approuva et la soutint devant le Parlement Européen. Successivement, le SEPRA français, ex GEPAN, fut proposé comme organisation la plus renommée et sérieuse existante, préférée pour l'analyse des phénomènes aérospatiaux anormaux de rentrée dans l'atmosphère, et officiellement consultée par les Forces Aériennes Françaises. Malheureusement, à causes de pressions démagogiques de la part du Parti Travailleiste et de la presse anglaise même, la discussion du rapport sur les OVNI fut annulée le 21 janvier 1994, à la grande amertume de T. Regge, qui entretemps, était devenu la cible de critiques absurdes et injustifiées. Dans un récent article, publié par la revue "Micromega" de février-mars 1999, intitulé "Star Trick", le physicien T. Regge précisa que sa motion soutenue au Parlement Européen en 1993, pour la constitution d'une commission fédérale de recherche sur les OVNI, lui fut dictée par le collègue Di Rupo, à ce temps préoccupé par les fréquentes observations en Belgique. Par conséquent, il écrivit aux forces armées des pays de l'Union Européenne pour demander de la documentation sur le phénomène mais non pour obtenir la lumière sur l'existence réelle des OVNI pilotés par des "E.T."!

Ces déclarations et autres révélées par le texte de T. Regge, signifient qu'il a toujours retenu les OVNI un facteur complexe, engendré par de multiples éléments comme des météorites, la foudre en boule, la rentrée de satellites dans l'atmosphère, des psychoses collectives, des fraudes bien engendrées, de faux mysticismes induits par la New Age, mais surtout engendrés par la méfiance

généralisée envers le monde de la science. En fait, il soutient que personne ne s'occuperait d'OVNI aujourd'hui, si l'analphabétisme scientifique ne fut autant répandu (T. Regge, 1999, p.89-94).

Cependant, il ne faut pas exclure ou réfuter avec a priori de conduire des enquêtes sur le phénomène OVNI. En effet, le but de la science est celui de le comprendre en cherchant de rejoindre le plus possible la vérité. De plus, il n'est pas exclu que le CERT puisse représenter à nouveau à la CEE la proposition d'affronter l'étude des OVNI en poursuivant des objectifs scientifiques, pragmatiques et scrupuleux.

## CONCLUSIONS

Il est une vérité reconnue et rarement mise en discussion, à savoir que 95% de toutes les observations d'OVNI ont une interprétation rationnelle. Toutefois il reste un faible pourcentage pour lequel on n'a pas pu donner d'interprétation précise. On ne peut cependant pas en conclure que ces 5% doivent entériner ou donner de la valeur à l'hypothèse selon laquelle les OVNI viennent de l'espace sillonner notre ciel, en apparaissant avec d'extraordinaires astronefs et en accomplissant des fantasmagories et tout de sorte d'incroyables évolutions, en bouleversant les lois communes de la physique et en altérant nos propres perceptions psychiques.

Les OVNI ne viennent pas de "rien"... Ces "lutins spatiaux", imprévisibles et modernes suivent en parallèle le développement scientifique dans lequel ils se manifestent et semblent représenter le sommet de l'irrationnel, revêtu, camouflé sous un enduit de technologie futuriste. Des chars de la tradition biblique, on passe aux balais volants des sorcières, pour arriver aux disques aérodynamiques, aux sigares volants, aux mystérieux astronefs triangulaires si semblables aux avions "stealth" e "black bird" de l'USAF. Pratiquement, on dirait que les OVNI sont comme des anticipateurs du progrès humain. Leurs formes tendent à évoluer et à être toujours plus incontrôlables, leurs évolutions semblent bouleverser toute connaissance humaine. De plus, souvent les extraterrestres (les occupants des OVNI) interagissent directement avec les êtres humains, en leur manipulant la vie (enlèvement, contactisme), ils communiquent avec eux, ils deviennent porteurs de messages et diffusent des avertissements contre le danger de la catastrophe nucléaire. Mais même cet aspect ne représente pas une nouveauté. Il est semblable à celui que l'on trouve dans les époques antérieures concernant les diables, les fées et autres créatures surnaturelles du passé mythologique et folkloriste. De plus, on assiste à un ultérieur passage. Des démons, des elfes, des sorcières habitaient les entrailles de la terre, le coeur des forêts et ainsi de suite. Mais à partir du moment où ces créatures surnaturelles modifiaient leur aspect pour répondre aux exigences pressantes des révolutions scientifiques, les lieux dans lesquels ils se trouveront (voir les OVNI) tendent à être toujours plus loin de la terre, ou à assumer une capacité d'ubiquité qui les dissimulent à la vue de l'homme. La croyance dans la sorcellerie et le démoniaque est amplifiée chez les peuples du passé quand l'Europe est envahie par des guerres, affaiblie par des pestes et d'autres malheurs collectifs alimentés par les conditions atmosphériques hostiles qui détruisent les récoltes, en créant un malaise général. Aujourd'hui, à la fin du XXe siècle, on peut logiquement supposer que ces archétypes de l'irrationnel trouvent leur concrétisation dans la croyance aux OVNI. La société moderne ne tolère pas l'irrationnel parce qu'elle est l'antagoniste "par excellence" du savoir officiel, aussi bien religieux que scientifique, et pourtant il exprime une nature symbolique constante et réitérée qui ne donne pas le moindre signe d'affaiblissement et de disparition.

Dans cette thèse j'ai essayé de montrer, à travers des études et recherches internationales, que les différentes hypothèses ufologiques conduisent à des thèmes folkloriques induits par des phénomènes présents dans l'esprit des témoins ou bien qu'ils sont engendrés par des causes externes, toujours reproductibles cependant à un substrat religieux légendaire de base, existant dans la culture occidentale. Cette dimension se mélange avec une composante physique qui serait la résultante du contexte du témoin, de son vécu, et de sa relation avec le domaine social. Par conséquent, l'hypothèse HET (à savoir que les OVNI seraient des engins volants pilotés par des extraterrestres) n'est pas proposable et absurde si on la considère dans le contexte des paramètres scientifiques et logiques, alors que l'hypothèse HPS (qui comprend la cause des phénomènes psychiques et qui soutient la nécessité de l'approche psychologique et sociale dans l'étude des OVNI) est actuellement la plus digne de considération et d'approfondissement. De plus, les mécanismes mêmes de transmission de l'information sociale, implicites dans ces phénomènes, renvoient nécessairement à des facteurs tels que les "on dit" ou rumeurs, aux stéréotypes sociaux et aux multiples influences culturelles, pour la structuration de l'expérience perceptive même du témoin d'une observation d'OVNI. L'ufologie est donc caractérisée par un

ensemble "d'observables" que l'on doit situer dans le contexte psycho-culturel qui consente un crible sélectif des hypothèses et qui doit être consolidé par une base théorique inattaquable. D'autre part il faut être très prudent lorsqu'on assume des positions "irréfutables" dans l'examen des problématiques OVNI. En effet, le pivot sur lequel repose tout le phénomène OVNI est inéluctablement la figure du témoin, dont la subjectivité influence directement le développement du phénomène même et dont les rapports avec le substrat social d'appartenance ne peuvent être négligés, ni omis, ni acceptés sans esprit critique.

Par conséquent, l'hypothèse psycho-sociologique elle-même, adoptée dans l'explication du phénomène OVNI, doit pouvoir être considérée valable seulement à un moment donné, et sujette à des modifications éventuelles étant donné les composantes interagissantes déjà graphiquement exprimées dans le fameux tétraèdre du GEPAN. En conclusion, on peut supposer que, en ce qui concerne le phénomène OVNI, nous nous trouvons face à l'analyse d'une genèse d'un mythe folklorique et légendaire qui a assumé différents changements mais qui démontre des caractéristiques réitérées et semblables, avec de profondes implications sociales (comme montré dans l'étude de B. Méheust, H. Evans, J. Vallée et J.B. Renard, P. Toselli & al.).

Le phénomène OVNI interroge les sciences, les interpelle pour ainsi dire, afin qu'elles s'efforcent de l'affronter et de le comprendre. N'oublions pas que le psychanalyste Jung, lui-même, a défini le problème OVNI comme "réel", de par son existence même, non fictice, digne d'être pris en considération et d'être interprété! L'astrophysicien J.A. Hynek aussi, qui maintint toujours une attitude sceptique, mais favorable à l'étude du phénomène OVNI, avait l'habitude de dire: "Je ne dédierais pas une minute de plus à la question des OVNI, si je n'étais pas convaincu que le problème est réel, et que les efforts pour l'analyser, le comprendre et enfin le résoudre ne puisse avoir de conséquences de grande portée..." (A. Hynek, 1974).

Aujourd'hui encore, à cause de sa phénoménologie complexe et de son aspect polysémantique, la demande d'intelligibilité des OVNI n'a pas encore trouvé de solution définitive, rapide et universelle. Mais, si le devoir de la science a toujours été celui de s'efforcer d'interpréter tout phénomène concernant l'homme et inhérent à son existence dans ses formes multiples, et souvent aussi des manifestations apparemment illogiques, il est légitime qu'elle se dédie aussi au "cas" OVNI. Comme le soutenait Nietzsche dans son ouvrage "Humain, trop humain pour...": "Certaines pensées sont entrées dans le monde comme des erreurs et des phantasmes, mais elles sont devenues par la suite des vérités, parce que les hommes leur ont fourni, à posteriori, un substrat authentique" (F. Nietzsche, 1994, p.41).

Entretiens, la recherche dans le cosmos d'une éventuelle fréquence radar, précise et constante, reste actuellement l'unique instrument objectif et valable que l'homme possède pour confirmer l'existence d'une hypothétique civilisation extraterrestre, tandis que l'exobiologie offre des scénarios captivants et intéressants sur l'évolution de l'Univers et sur la genèse des formes de vie. Peut-être que l'intelligence humaine, dont nous sommes tellement fiers, ne représente-t-elle pas le "nec plus ultra" de ce que l'évolution ait pu produire. Sans aucun doute, ceci blesse notre narcissisme d'êtres humains, mais apparaît aussi parfaitement raisonnable si on y réfléchit un peu, sans préjugés...". En d'autres termes: si l'on considère l'évolution florissante qui eut lieu sur la Terre en moins de cinq milliards d'années, quand on n'entrevoit que les dernières foulées du marathon cosmique qui nous a conduit des Australopithèques aux astronautes de l'Apollo, comment croire que le XXe siècle puisse représenter sur la Terre, le sommet de la longue histoire du grand cosmos? (J. Heidmann, 1996, p.12-13).

L'Italie aussi a récemment adhéré au projet SETI, en instaurant dans la station de Radioastronomie de Medicina, près de Bologne, un module de Serendip IV, qui, comme l'affirme l'ingénieur Stelio Montebugnoli, consent à nos chercheurs aussi, de continuer la recherche de vie "intelligente" dans l'Infini (S. Montebugnoli, 1998, p.31, Newton N°6).

## POSTFACE

par Hilary Evans

Il n'y a pas longtemps j'ai eu le privilège d'accompagner Betty Hills, la personne célèbre "enlevée" citée par Stefania dans son étude, sur les lieux où elle avait vécu son aventure. En fait, elle et son mari virent un OVNI le long de la route de campagne qu'ils parcouraient: ils s'arrêtèrent et furent enlevés par un OVNI au milieu de la clairière.

Tout en observant avec elle l'endroit où eut lieu la fameuse rencontre, et en écoutant son histoire la considération suivante me sembla évidente: cela ne pouvait avoir eu lieu.

L'histoire qu'elle avait racontée n'était pas seulement incroyable, comme de nombreux récits semblables à celui-ci, mais physiquement et matériellement impossible.

La différence entre sa fantaisie et le monde qui l'entourait n'était pas plus acceptable, même si ces deux mondes auraient pu se rencontrer là, dans cette clairière légendaire.

Je revivais la scène à travers les yeux de Betty, en imaginant l'atterrissage du fantastique vaisseau extra-terrestre en ce lieu, après un voyage de millions de kilomètres au départ de sa patrie d'origine, en me représentant mentalement les êtres extra-terrestres, qui semblaient avoir eu comme seul but celui d'emmener les conjoints Hill à bord de leur vaisseau spatial pour examiner leurs corps. Tout en écoutant ses paroles en souriant, j'avais l'impression de retourner en enfance, au fur et à mesure que son récit devenait toujours plus complexe et fascinant.

On l'écoutait, on lui posait des questions et on acquiesçait d'un signe de tête à ses réponses: cependant elle tendait à s'éloigner de nous de plus en plus, après avoir entendu nos explications possibles, en poursuivant toujours plus au-delà de la réalité, un pas toujours plus en profondeur, vers le mythe.

Comme le montre Stefania Genovese dans ce livre qui se présente comme un résumé précis du mythe OVNI, on peut noter que Betty, l'auteur et nous-mêmes, ses auditeurs, occupons deux mondes séparés: nous pouvons acheter les mêmes aliments au super-marché, regarder le même programme de télévision, mais malgré cela il semblerait qu'elle ait été choisie pour être emmenée à bord d'un vaisseau spatial, dans un but déterminé, alors que tout cela n'est pas arrivé à nous.

Le mythe assume de nombreuses formes de même que les créateurs de mythes. En France, une jeune fille me dit d'avoir parlé bien cinquante fois avec la Vierge Marie: un autre garçon m'expliqua qu'à l'âge de douze ans, dans un faubourg de Londres, il reçut la visite dans sa chambre d'une femme venue de l'espace, qui devint par la suite son amie et sa consolatrice, durant toute la période de son adolescence.

A Montréal, une dame me raconta que chaque soir, dans sa cuisine apparaissaient des extra-terrestres qui lui parlaient des progrès qu'ils étaient en train de conduire en collaboration avec le gouvernement mexicain, dans la recherche sur le cancer.

A Laramie, dans le Wyoming, une personne qui se prenait pour un extra-terrestre, me révéla d'être arrivée sur la Terre, en provenance d'un autre monde, pour accomplir une mission

importante, sauvegarder notre planète, et dans ce but, avait temporairement assumé des apparences humaines.

Sont-ils des menteurs ? Non ce ne sont pas des menteurs: ils sont sincères et honnêtes quand ils racontent leur vérité, interprétée à leur manière.

Fâché? Non, absolument pas: Betty Hill, dans le livre où elle raconte son enlèvement, secoue notre sensibilité: il ressort de plus qu'elle offre d'intéressants aspects perceptifs, semblables à ceux que l'on trouve dans d'autres livres qui parlent d'expériences d'enlèvements par des extra-terrestres, mais aussi des représentations imaginées qui lui sont propres.

Dans un certain sens, chacun d'entre nous peut devenir acteur d'un phénomène global, le Mythe OVNI.

Chaque individu interprète le mythe à sa manière: nous ne savons pas pourquoi Betty Hill ou d'autres décident d'abandonner le test de réalité (reality-testing) qu'appliquent les personnes quand elles affrontent un phénomène inattendu et inhabituel.

Nous ne savons pas pourquoi une personne choisit de construire un psychodrame imaginaire, de sujet spatial, dans lequel elle assume le rôle principal comme dans le cas de Betty Hill.

Mais nous pouvons être sûrs que chacun a ses propres raisons, qu'un psychiatre pourrait peut-être découvrir s'il était disposé à l'analyser, si nous l'invitions à le faire.

Probablement que les psychiatres ou les psychanalystes ne seraient pas très disposés à examiner le cas d'un hypothétique patient enlevé par des OVNI: d'autre part avons-nous vraiment envie de connaître les raisons personnelles qui se cachent derrière un tel comportement?

Il nous suffit de savoir que chacun d'eux a besoin d'un certain degré d'expérience qui lui permet de puiser dans le mythe ce dont il a besoin pour construire une figuration fantastique évolutive et dynamique.

Cependant, ce n'est pas un simple processus linéaire: toute personne qui puise dans le mythe, en l'utilisant pour ses propres buts subjectifs, restitue, en interprétant les formes fondamentales qu'il a puisées dans le mythe lui-même.

Comme Stefania Genovese précise textuellement: "Le pivot sur lequel repose tout le phénomène OVNI est inévitablement la figure du témoin, dont la subjectivité influence directement la construction du mythe..."

Toute personne qui voit un disque volant pousse les autres à en voir: toute personne déclarant avoir été enlevée encourage les autres à participer à la même expérience.

Voilà comment les mythes se développent, grandissent, accélèrent vertigineusement l'effet: c'est l'effet "boule de neige" (*snowball effect*), ou encore, plus grande est l'expansion linéaire plus grande sera la valeur de la croissance.

Le mythe OVNI n'a fait qu'augmenter pendant cinquante ans et le mythe des enlèvements par des extra-terrestres aussi n'est pas beaucoup plus jeune.

Ce sont des mythes composites et riches en suggestions qui tendent à s'enrichir de nouvelles composantes.

Tout comme certains animaux choisissent l'herbe qui guérira leur maladie, ainsi les témoins des observations OVNI et les témoins "enlevés" ont créé un mythe pour guérir leurs problèmes de santé psychologiques ou spirituels.

Et chacun d'eux transmet sa propre expérience mythique verbalement à d'autres personnes.

Et il est intéressant de constater comment les êtres humains peuvent engendrer un mythe aussi captivant, complexe et multiforme.

Combien de temps vivra-t-il ? Stefania démontre que le mythe a toujours accompagné l'humanité durant son parcours évolutif, sous une forme ou une autre.

Il se modifie pour suivre les innovations et les inventions technologiques, mais sous les changements induits par les modes, la substance reste souvent la même ...

L'histoire éternelle de celui qui sauve et résout toute chose en tout lieu, ou encore le "deus ex machina": le mythe moderne qui concerne des choses que l'on voit dans le ciel, analysé par Jung.

Il disparaîtra indubitablement dans sa forme présente et actuelle mais, parce qu'il ressemble à la Phénix, créature fabuleuse et éthérée, nous pouvons être sûrs que s'il devait mourir, c'est uniquement dans le but de renaître.

Stefania Genovese a écrit un livre qui arrive au cœur du mythe: elle a ainsi contribué personnellement au processus "mythopoétique" lui-même.

## BIBLIOGRAFIA

- A.A. VV. (1991). "Enciclopedia dei Simboli", Garzanti, Milan.
- Apolito, P. (1992). "Il cielo in terra", Il Mulino, Bologna.
- Barthes, R. (1994). "Miti d'oggi", Einaudi, Turin.
- Bourdon, J. - Delaval, M. (1993). "A comparison of testimonies concerning the phenomenon on June 6, 1993 in Italy", UPIAR, Turin.
- Bradbury, R. (1987). "Cronache marziane", Oscar Mondadori, Milan.
- Bruno, G. (1958). "De l'Infinito, universo e mondi", Sansoni, Florence.
- Campiglia, C. (1991). "L'Irrationnel et ses habitants", in Inforespace, SOBEPS, Bruxelles.
- Cavendish, R. (1985). "Man, myth and magic, Marshall Cavendish, Londres.
- Cavedon, A. e Sambin, A. (1990). "Dal mondo fantasmatico al mondo percettivo", *Atti del Convegno sulla percezione in onore di C. Musatti*, Liviana, Padova.
- Cohen, B. (1958). "Isaac Newton's Papers and Letters of Natural Philosophy", MIT Press, Cambridge Mass.
- Coyne, G. - Giorlo, G. - Sindoni, E. (1997). "La favola dell'Universo", Piemme, Casale Monferrato.
- Crowe, M. (1986). "The extraterrestrial life debate, 1750-1900", Cambridge UP, Cambridge.
- Davies, P. (1994). "Implicazioni filosofiche della scoperta della vita extraterrestre", Laterza, Bari.
- Dick, S. (1982). "Plurality of Worlds: The extraterrestrial life debate from Democritus to Kant", Cambridge UP, Cambridge.
- Dyson, F. (1973). "Disturbing the Universe", Harpen & Row, New York.
- Evans, H. (1989). "Alternate state of consciousness", The Aquarian Press, Wellingborough.
- Evans, H. (1997). "Mistero e realtà: Almanacco del soprannaturale nei secoli", Selezione del Reader's Digest, Milan.
- Evans, H. (1991). "Frontiers of reality when sciences meets the paranormal", The Aquarian Press, Londres.
- Evans, H. - Stacy, D. (1997). "UFO: 1947-1997, fifty years of flying saucers", Fortean Times, Londres.
- Festinger, L. (1982). "When prophecy fails", Harpen Torchbooks, Londres.
- Flammarion, C. (1862). "La Pluralité des mondes habités", Flammarion Uranie, Paris.
- Forbidden Science, (Journal 1957-1969), publié en 1992 par, "Society for Scientific Exploration", North Atlantic.
- Grassino, G. - Russo, E. (1997). "Gli UFO: 50 anni di ufologia tra fantasia e realtà", Armenia, Milan.
- Haines, R.F. (1980). "Observing UFO", Nelson Hall, Chicago.
- Hartmann, W. (1969). "Processes of perception, conception, and reporting" in Edward Condon, Scientific study of UFO, Bantam Books, New York.
- Heldmann, J. (1996). "La vita nell'Universo", Mondadori, Milan.
- Hendry, A. (1980), "Guida alla ufologia", Armenia, Milan.
- Hynek, A. (1974). "Les Objets, volants non identifiés, mythe ou réalité?", Belfond, Paris.
- Hopkins, B. (1995). "Enlèvements extraterrestres, les témoins parlent", L'Age du Verseau.
- Hopkins, B. (1996). "Intrusi", Armenia, Milan.
- Hoyle, F. (1973). "La nuvola nera", Oscar Mondadori, Milan.
- Hoyle, F. (1975). "A come Andromeda", Oscar Mondadori, Milan.
- International UPIAR, Colloquium on Human-Sciences and UFO PHENOMENA, Salzburg, 1982.
- Jung, C.G. (1958 1<sup>a</sup> ed. 1977 W ed.). "Flying saucers: a modern myth of things seen in the sky", Ars Paperbooks, Londres.

Kanizsa, G. (1976). "Contomi soggettivi", in *Le Science* no. 96.

Kant, I. (1777). "Storia universale della natura e teoria del cielo", Theoria, Rome.

Katz, D. (1992). "La psicologia della forma", Bollati Boringhieri, Turin.

Keul, A. - Philipps, K. (1982). "Psychology and the UFO reporter", BUFORA, Londres.

Kolakowsky, L. (1992). "Presenze del mito", Mulino, Bologne.

Kuhn, T.S. (1972). "La rivoluzione copernicana", Einaudi, Turin.

Lawson, A. (1982). "Birth Trauma Imagery" in UPIAR Colloquium on Human Sciences and UFO PHENOMENA, Salzburg.

Loftus, E. - Miller, F. (1976). "Integrations of Verbal Information at Various Times Following a Visual Events", in Annual Meeting of Psychonom, St. Louis, USA.

Loftus, E. (1979). "Eyewitness Testimony", Harvard University Press, Cambridge, Massachussets.

Lowell, P. (1908). "Mars and its canals", Macmillan, Londres, New York.

Maugé, C. (1988). "UFO-IFO; il punto della situazione", UPIAR - CISU, Turin.

MUFON - UFO JOURNAL (1995-1996). "June 1995 Roswell alien autopsy film" et "The G.A.O. Roswell Report" et "June 1996 Roswell: The metal fragment incident".

Méheust, B. (1978). "Science - fiction et soucoupes volantes", Mercure de France, Paris.

Méheust, B. (1990). "Les Occidentaux du XXe siècle ont-ils cru à leurs mythes?" Communications - Rumeurs et légendes contemporaines, no. 52, Novembre 1990

Méheust, B. (1992). "En soucoupes volantes: vers une ethnologie des récits d'enlèvements", Imago, Paris.

Newton, no. 6, Giugno 1998, RCS periodici S.p.A., Milan.

Nietzsche, F. (1994). "Filosofare con il martello", Mondadori, Milan.

Oliviero, A. (1996). "I marziani nascosti nella nostra mente", Corriere della Sera, 8 janvier.

Ortoli, S. - Witkowski, N. (1998). "La vasca di Archimede", Raffaello Cortina, Milan.

Persinger, M. - Devereux, G. (1982). "Space time transient and unusual events", Nelson Hall, Chicago.

Pinvidic, T. (1993). "Quale ufologia?" Riflessioni sulla priorità della ricerca, UPIAR, Turin.

Pinvidic, T. (1993). "Ovni: Vers une anthropologie d'un mythe contemporain", Heimdal, Paris.

Plutarco (1991). "Il volto nascosto della luna", Adelphi, Milan.

Regge, T. (1995). "Infinito", Mondadori, Milan.

Regge, T. (1999). "Star Trick" in Micromega, Mondadori, Milan.

Rees, M. (1998). "Prima dell'inizio", Raffaello Cortina, Milan.

Renard, J. (1991). "Approche lexicologique: la croyance aux extraterrestres", Revue Française de Sociologie, Paris.

Renard, J. (1988). "Les extraterrestres", Les Editions du Cerf, Paris.

Renard, J. - Campion, E. - Vincent, V. (1990). A cura di, "Rumeurs et légendes contemporaines", publié par le Centre d'Études Transdisciplinaires, Sociologique, Anthropologique, Politique, Paris.

Rifat, C. (1977). "The induced dream hypothesis", in UFO PHENOMENA, Vol. 2, 1, Londres.

Risé, C. (1995). "Le immagini della individuazione", Red ed., Como.

Sagan, C. (1997). "Il mondo infestato dai demoni", Baldini e Castoldi, Milan.

Scornaux, J. (1986). "Il naufragio della ufologia: come fare buon uso del monnerismo", UPIAR, Turin.

Scienze et Vie, (1997). "1947-1997: Edition spéciale, 50 ans d'Ovnis", Paris.

Scienza e Paranormale, no. 15, automne 1997, par le CICAP.

Schwarz, B. (1979). "The Behavioral Scientist", in UFO PHENOMENA, New York.

Sindoni, E. (1997). "Esistono gli extraterrestri?", Il Saggiatore Flammarion, Milan.

Skeptical Inquirer, septembre-octobre 1997 et juillet- aout 1997 par le CSICOP.

Toselli, P. (1997). "Fbi; dossier UFO", Armenia, Milan.

UFO, no. 16, juillet 1995, CISU.

UFO, no. 18, juillet 1996, CISU.

UFO FORUM, no. 10, juin 1998, CISU.

Vallée J. (1980). "Passport to Magonia: From folklore to flying saucers", R. Laffont, Paris.

Vallée J. (1992). "Forbidden Science: Journals 1957-1969", North Atlantic.

Vallée J. (1992). "Revelations", Laffont, Paris.

Vallée J. (1992). "Revelations: Alien contact and Human deception", Souvenir press, Londres.

Van Utrecht, W. (1991). "Triangle over Belgium", in INFORESpace, SOBEPS.

Velasco, J. J. (1993). "Ovnis: la science avance", Robert Laffont, Paris.

Vitolo, A. (1997). "Le psicoterapie", Il Saggiatore Flammarion, Milan.

Westrum, R. (1973). "Social Intelligence about anomalies: the case of UFO", in Social Studies of Sciences, New York.

Whewell, W. (1853). In "Of the Plurality of Worlds: Essay", Cambridge Press.

Wilkins, J. (1638). "The Discovery of a New World", Jhon Norton, Londres.